

제18대 국회의원선거(2008. 4. 9)에 관한  
**유권자 의식조사**

2008



중앙선거관리위원회

# 1

제18대 국회의원선거(2008. 4. 9)에 관한

## 유권자 의식조사

제1장. 조사의 개요

제2장. 조사 결과 요약

제3장. 세부 결과 분석

붙임1. 통계표

붙임2. 설문지



## 제1장. 조사의 개요

1. 조사의 배경 및 목적	7
2. 조사의 설계	8
3. 주요 조사항목	9
4. 표본의 특성	10

## 제2장. 조사 결과 요약

1. 총괄 요약	11
2. 선거 관심도 및 투표참여 행태	13
3. 선거법 준수에 대한 견해	16
4. 선거 관련 제도 인지 수준	18
5. 향후 선거관리위원회 역할	21

## 제3장. 세부 결과 분석

1. 총선 관심도	23
2. 총선 투표참여 의향	24
3. 지지 후보자 선택 시 주요 고려사항	25
4. 2004년 총선 대비 투표율 전망	26
5. 후보자들의 선거법 준수 정도 전망	27
5-1. 후보자들의 선거법 준수/비준수 전망 이유	28
6. 후보자/정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고 여부	29
6-1. 선거법 위반행위에 대해 신고하지 않는 이유	30
7. 1인 2표제 인지 여부	31
8. 지지 정당 결정 시 주요 고려사항	32
9. 투표참여자 우대제도 실효성 전망	33
10. 선거법 위반 관련 포상금 및 과태료 제도 인지 여부	34
11. 총선 관련 선관위의 중점 해결과제	35
12. 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임	36
13. 지역구 출마 후보자 인지 정도	37
붙임 1. 통계표	39
붙임 2. 설문지	59

# 제1장 조사의 개요

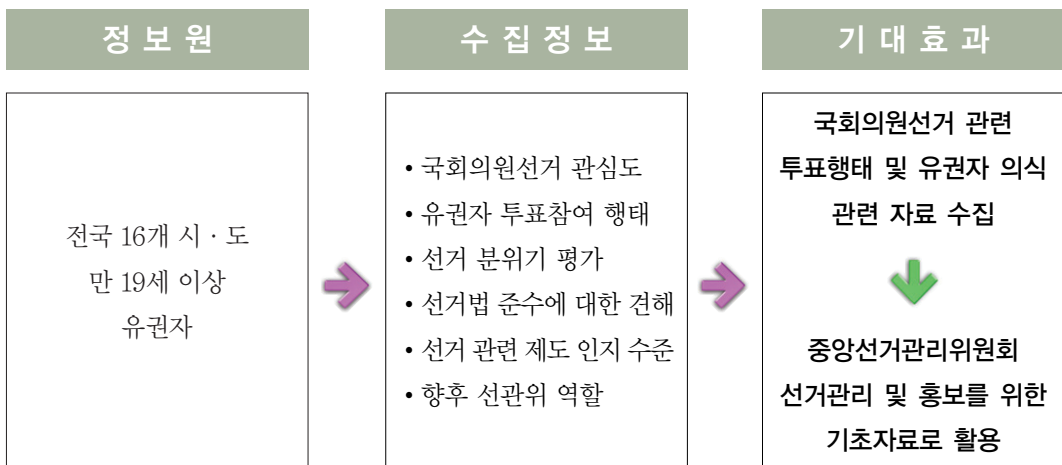
## ① 조사의 배경 및 목적

본 조사는,

2008년 4월 9일 실시되는 「제18대 국회의원선거」에 대한 제1차 유권자 인식조사로서, 국회의원선거에 대한 관심도, 유권자 투표참여 행태, 선거 분위기 평가, 후보자들의 선거법 준수에 대한 견해, 선거 관련 제도에 대한 인지수준, 향후 선관위의 역할 등에 대한 유권자 의식과 태도를 조사하여,

「제18대 국회의원선거」에 대한 유권자 관심도를 제고시키고, 공명선거 실현 및 향후 발전방안을 마련하기 위한 기초 자료로 활용하는데 그 목적이 있음.

본 조사의 목적 및 기대효과를 흐름도(Flow-Chart)로 살펴보면 아래와 같다



## ② 조사의 설계

조사 대상	▶ 전국 16개 시·도에 거주 중인 만 19세 이상 유권자 (1989년 4월 10일 이전 출생자)
조사 규모	▶ 유효표본 총 1,500명
표본 오차	▶ 95% 신뢰구간에서 ± 2.5% point
조사 방법	▶ 전화면접조사(Computer Aided Telephone Interview)
표본추출 방법	▶ 지역/성/연령별 비례할당추출(Quota Sampling)
응답률	▶ 18.0%(※ 산출식=조사성공 건수/총 조사시도 건수×100)
조사 기간	▶ 2008년 3월 15일(토) ~ 16일(일)
조사수행 기관	▶ (주)코리아리서치센터

### ③ 주요 조사 항목

<p>선거 관심도 및 투표참여 행태</p>	<p>→</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제18대 국회의원선거에 대한 관심 수준</li> <li>• 유권자 투표참여 의향</li> <li>• 지지 후보자 선택 시 주요 고려사항</li> <li>• 2004년 총선 대비 투표율 전망</li> <li>• 지역구 출마 후보자 인지 정도</li> </ul>
<p>선거법 준수에 대한 견해</p>	<p>→</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 후보자들의 선거법 준수 여부 전망</li> <li>• 후보자들의 선거법 준수 전망 이유</li> <li>• 후보자들의 선거법 비준수 전망 이유</li> <li>• 후보/정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고 여부</li> <li>• 선거법 위반행위 미신고 이유</li> </ul>
<p>선거 관련 제도 인지 수준</p>	<p>→</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1인 2표제 인지 여부</li> <li>• 지지 정당 결정 시 주요 고려사항</li> <li>• 투표참여자 우대제도 실효성 전망</li> <li>• 선거법 위반 관련 포상금/과태료 제도 인지 여부</li> </ul>
<p>향후 선거관리위원회 역할</p>	<p>→</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선거관리위원회 중점 해결과제</li> <li>• 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임</li> </ul>

#### 4 표본의 특성

		사례수(명)	비율(%)
<b>전 체</b>		<b>(1500)</b>	<b>100.0</b>
<b>성 별</b>	남 성	(742)	49.5
	여 성	(758)	50.5
<b>연 령 별</b>	20 대 이 하	(317)	21.2
	30 대	(342)	22.8
	40 대	(339)	22.6
	50 대 이 상	(502)	33.5
<b>지 역 별</b>	서 울	(320)	21.3
	인 천 / 경 기	(409)	27.3
	대 전 / 충 청	(147)	9.8
	광 주 / 전 라	(160)	10.7
	대 구 / 경 북	(159)	10.6
	부 산 / 울 산 / 경 남	(241)	16.1
	강 원 / 제 주	(64)	4.3
<b>지역규모별</b>	대 도 시	(705)	47.0
	중 소 도 시	(646)	43.1
	읍 / 면 지 역	(149)	9.9
<b>직 업 별</b>	화 이 트 칼 라	(398)	26.5
	블 루 칼 라	(105)	7.0
	자 영 업	(193)	12.8
	농 / 림 / 수 산 업	(60)	4.0
	주 부	(410)	27.4
	학 생	(168)	11.2
	무 직 / 기 타	(165)	11.0
<b>교육수준별</b>	중 졸 이 하	(249)	16.6
	고 졸	(432)	28.8
	대 재 이 상	(796)	53.1
	모 름 / 무 응 답	(22)	1.5



## 제2장 조사 결과 요약

### ① 총괄 요약

#### 1. 선거 관심도 및 투표참여 의향

- ▷ 제18대 국회의원선거에 대해서는 58.9%의 유권자가 관심을 표명함.
- ▷ 투표참여 의향은 84.0%로 조사되었으나, '반드시 투표할 것' 이란 적극적 투표 의향층은 51.9%로 지난 제17대 총선 1차 조사의 적극적 투표의향층(61.5%)보다 10%p 정도 낮게 나타남.

⇒ 지난 제17대 국회의원선거보다는 선거 열기가 감소한 상황이며, 현재로서는 실제 투표율도 50% 대 안팎에 머물 것으로 전망됨.

#### 2. 지지후보 선택 시 고려사항

- ▷ 지지후보 선택 시 주요 고려사항으로는 '인물/능력' 이 34.2%, '정책/공약' 이 30.8%, '소속 정당' 이 15.8%로 조사됨.
- ▷ 지난 제17대 총선 조사결과 대비, '인물/능력', '소속 정당' 등은 다소 감소한 반면, '정책/공약' 을 고려하겠다는 응답은 크게 증가함.

⇒ 국회의원선거 특성 상, 후보자 요인에 대한 고려가 우선시되고 있으나, 지역대표 선출이라는 의미에서 정책 및 공약에 대한 기대감도 큰 상황임.



### 3. 선거법 준수에 대한 입장

- ▷ 후보자들의 선거법 준수에 대해서는 ‘준수’ 전망이 61.6%, ‘비준수’ 전망이 33.6%로 조사된 가운데, 선거법 위반행위 적발 시 ‘신고할 것’ 이란 응답은 65.6%, ‘굳이 신고하지는 않을 것’ 이란 응답은 29.6%로 조사됨.

⇒ 후보자들의 선거법 준수에 대해 불신하는 경향이 존재하는 가운데, 유권자 자체도 공명선거 정착을 위한 적극성이 다소 부족한 것으로 보임.

### 4. 선거 관련 제도 인지 수준

- ▷ 「1인 2표제」 인지도 : 50.2%
- ▷ 포상금 및 과태료 제도 인지도 : 71.9%
- ▷ 「투표참여자 우대제도」 실효성 여부 : 도움될 것 58.4%, 도움 안될 것 34.5%

### 5. 선거관리위원회 역할

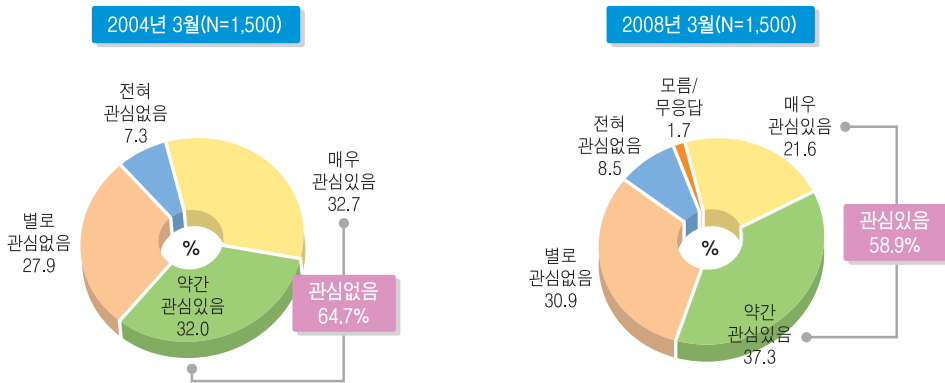
- ▷ 향후 선거관리위원회의 중점 해결과제로는 ‘유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보활동’이 37.6%로 가장 높게 조사됨.
- ▷ 깨끗한 선거 정착을 위해서는 ‘유권자’ (42.9%)와 ‘정당 및 후보자’ (38.1%)의 역할이 모두 중요하다고 인식하고 있음.

## ② 선거 관심도 및 투표참여 행태

### 1. 제18대 국회의원선거에 대한 관심 수준

- 4월 9일 치러질 제18대 국회의원 선거에 대해 유권자 5명 중 3명 정도(58.9%)가 관심을 갖고 있는 것으로 조사된 반면(매우 관심있음 21.6% + 약간 관심있음 37.3%), 약 40%의 유권자는 선거에 대해 무관심한 것으로 나타남(39.4% : 전혀 관심없음 8.5% + 별로 관심없음 30.9%).
- 지난 제17대 총선 전 비슷한 시기에 실시한 조사 결과보다 ‘관심있다’는 응답이 5.8% p. 정도 낮아진 것으로 나타났는데(64.7% → 58.9%), 이 중 ‘매우 관심있다’는 응답이 10% p. 이상 낮아져(32.7% → 21.6%), 4년 전에 비해 국회의원선거에 대한 열기가 감소한 것을 알 수 있음.

【 국회의원선거에 대한 관심 수준 】



【 지역구 출마 후보자 인지 정도 】

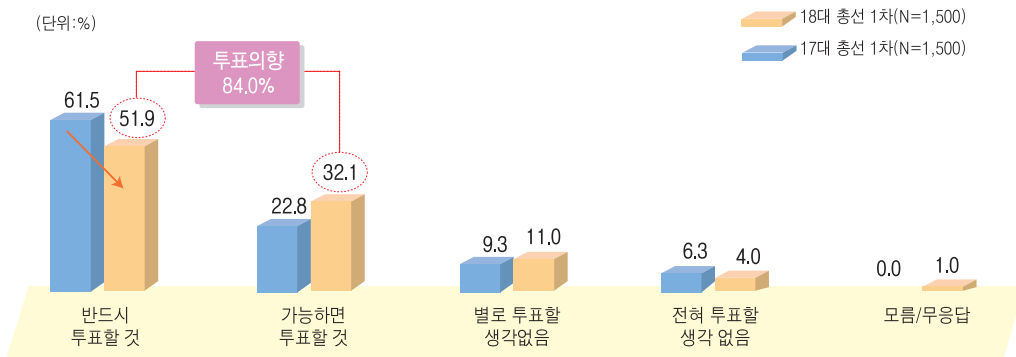
- 지역구 출마 후보자에 대해서는 ‘거의 다 알고 있다’는 적극적 인지층이 10.7%, ‘몇 명 정도 알고 있다’는 소극적 인지층이 47.3%로 조사된 가운데, ‘모른다’는 경우는 42.0%로 조사됨.

## 2. 유권자 투표참여 의향

- 이번 국회의원선거에 대한 투표참여 의향은 84.0%(반드시 투표할 것 51.9% + 가능하면 투표할 것 32.1%)로, 지난 2004년 조사 결과(84.3% : 반드시 투표할 것 61.5% + 가능하면 투표할 것 22.8%)와 거의 비슷한 수준으로 조사됨.
- 그러나 ‘반드시 투표하겠다’는 적극적 투표의향층은 51.9%로, 4년 전(61.5%)에 비해 10%p 가까이 줄어든 상황임.

⇒ 경험적으로 실제 투표율은 적극적 투표의향층 응답 비율과 유사한 수준에 그치고 있는데, 이를 고려할 경우 이번 제18대 국회의원선거 투표율은 50% 안팎으로 매우 낮아질 우려가 있음.

【 유권자 투표참여 의향 】



### 【 2004년 총선대비 투표율 전망 】

- 지난 2004년(투표율 60.6%) 대비 투표율 전망에서는 ‘비슷할 것’ 이란 의견이 40.6%로 높게 나타난 가운데, ‘낮아질 것’ 이란 전망(32.2%)이 ‘높아질 것’ (20.9%)보다 우세한 상황임.
- ⇒ 현재 유권자 스스로도 투표율 하락을 점치는 경우가 많은 상황으로, 투표참여를 제고시키기 위한 적극적 대처가 요구됨

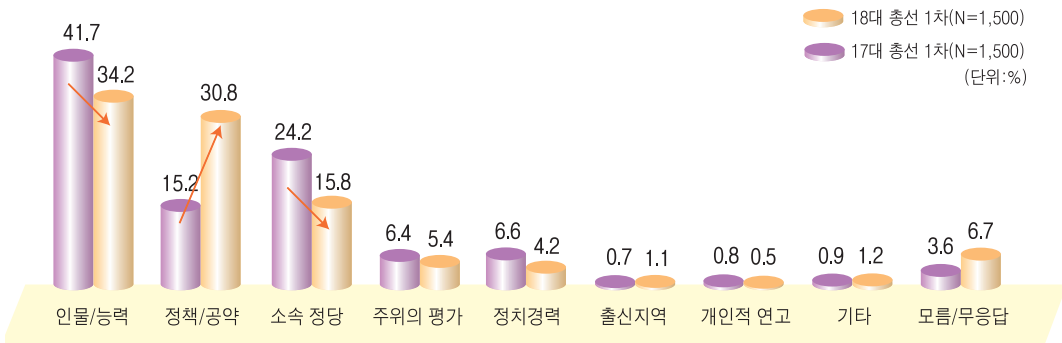
### 3. 지지후보 선택 시 주요 고려사항

- 지지후보 선택 시 주요 고려사항으로는 ‘인물/능력’ (34.2%), ‘정책/공약’ (30.8%), ‘소속 정당’ (15.8%) 순으로 조사됨. 한편, ‘주위의 평가’ (5.4%), ‘정치경력’ (4.2%), ‘출신지역’ (1.1%), ‘개인적 연고’ (0.5%) 등은 매우 낮게 언급됨.
- 지난 2004년 조사 결과와 비교할 때, ‘인물/능력’ 이 7.5% p.(41.7% → 34.2%), ‘소속 정당’ 이 8.4% p.(24.2% → 15.8%) 하락한 반면, ‘정책/공약’ 을 고려하겠다는 의견은 두 배로 증가함(15.2% → 30.8%).

⇒ 전체적으로는 후보자 개인에 대한 평가가 다른 요인들보다 우선시되고 있으나, 지역발전을 위한 정책 및 공약에 대한 관심도 역시 높게 형성되어 있어, 국회의원의 역할에 대한 기대수준이 과거와는 다른 양상을 보임.

- 연령대별 분석 결과, 연령이 높을수록 ‘인물/능력’ 을 중요시 여기는 반면, 젊은층은 ‘정책/공약’ 에 대한 관심이 높게 나타나, 세대별 후보선택 기준에 차이를 보여줌.

【 지지후보 선택 시 주요 고려사항 】



		사례수	인물/능력	정책/공약	소속정당	주위의 평가	정치경력
전체		(1,500)	34.2	30.8	15.8	5.4	4.2
연령대	20대이하	(317)	23.0	41.4	10.0	9.6	6.8
	30대	(342)	35.5	32.2	20.2	5.8	1.5
	40대	(339)	36.6	29.2	18.3	4.0	4.9
	50대이상	(502)	38.7	24.2	15.0	3.4	4.0

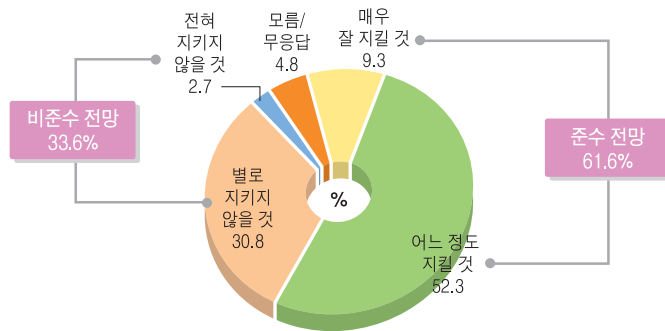
### ③ 선거법 준수에 대한 견해

#### 1. 후보자들의 선거법 준수 여부 전망

- 이번 국회의원선거에서 후보자들이 선거법을 어느 정도 준수할 것인지에 대해, 61.6%의 유권자가 긍정적으로 기대하고 있음(매우 잘 지킬 것 9.3% + 어느 정도 지킬 것 52.3%). 반면, 33.5%는 '지키지 않을 것'으로 응답하여(전혀 지키지 않을 것 2.7% + 별로 지키지 않을 것 30.8%), 후보자들에 대해 불신을 가지고 있는 경우도 상당수 존재함을 알 수 있음.

【 후보자들의 선거법 준수 여부 전망 】

(N=1,500)



#### 【 후보자들의 선거법 준수/비준수 전망 이유 】

- 후보자들이 선거법을 지킬 것으로 보는 경우(N=924), 그 이유로는 '유권자의 시민 의식이 높아서'란 의견이 49.6%로 가장 높았는데, 도덕성에 대한 유권자의 기대가 치 증가로 인한 선거문화 변화 가능성을 엿볼 수 있음. 그 밖의 이유로는 '단속기관의 감시/단속이 철저해서' (18.1%), '시민단체의 감시활동 때문에' (11.7%), '정당/후보자의 자정노력으로' (9.0%), '법원의 엄격한 법집행 때문에' (7.8%) 순으로 조사됨.
- 한편, 선거법을 지키지 않을 것으로 보는 경우(N=503), 그 이유로는 '후보자들의 법 경시 풍조 때문에' (38.7%), '처벌규정이 약해서' (31.2%), '유권자의 신고의식이 부족해서' (14.5%) 순으로 지적됨.

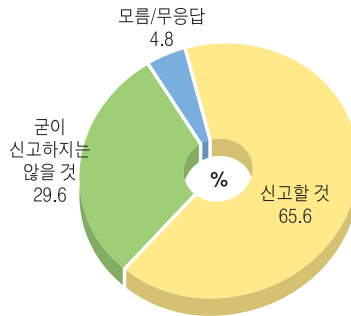
## 2. 선거법 위반행위 인지 시 신고 여부

- 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 될 경우 신고할지 여부에 대해서는, ‘신고할 것’이란 의견이 65.6%로 ‘굳이 신고하지는 않을 것’ (29.6%)보다 두 배 이상으로 높게 조사됨.

⇒ 위법행위에 대한 신고가 지극히 당위적인 문제임을 고려하면, 공명선거정착을 위한 유권자의 적극성은 다소 부족한 것으로 해석됨. 향후 유권자의 신고의식 고취를 위한 계몽활동과 ‘1588-3939’ 등 쉽게 접할 수 있는 신고방법에 대한 적극적인 홍보활동이 요구됨.

【 후보자/정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고 여부 】

(N=1,500)



### 【 선거법 위반행위 미신고 이유 】

- 선거법 위반행위에 대해 신고하지 않겠다고 응답한 경우(N=443), 그 이유로는 ‘신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에’란 의견이 36.7%로 가장 높았고, ‘신고가 번거롭고 귀찮아서’란 의견도 27.2%로 비교적 높게 언급됨. 그 밖에, ‘신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에’ (12.4%), ‘신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에’ (10.2%), ‘나와는 무관한 일이라고 생각되므로’ (8.0%) 순으로 나타남.

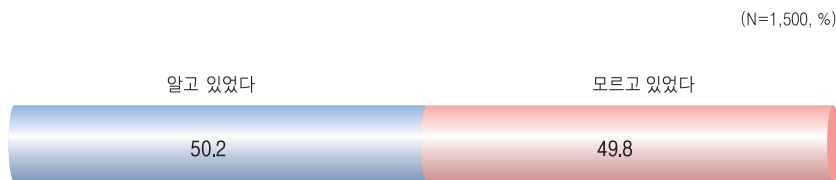
## 4 선거 관련 제도 인지 수준

### 1. 1인 2표제 인지 여부

- 이번 국회의원선거 시 지역구 후보자와 지지정당에 각각 투표하는 「1인 2표제」에 대해서는 ‘알고 있었다’ (50.2%)는 유권자와 ‘모르고 있었다’ (49.8%)는 유권자가 양분되고 있음.

⇒ 「1인 2표제」는 지난 2004년 국회의원선거 시 이미 시행된 제도이나, 이에 대해 기억하지 못하고 있는 유권자가 상당수 존재하는 상황으로, 정당 투표에 대한 의미와 투표 절차에 대한 자세한 홍보가 요구됨.

【 1인 2표제 인지 여부 】



【 지지정당 결정 시 주요 고려사항 】

- 지지정당 결정 시 주요 고려사항으로는 ‘정당의 정책이나 정견’을 꼽은 경우가 35.4%, ‘비례대표 후보자의 인물/능력’을 꼽은 경우가 24.5%로 높게 나타남. 그 밖에 ‘종전부터 선호하였던 정당’이 13.8%, ‘지역 등 지지기반’이 10.4%, ‘지지 후보와 같은 정당’은 7.3%로 조사됨.

⇒ 정당투표제의 의미를 고려할 때, 정당의 정책 및 정견, 비례대표 후보자의 자질 등을 고려한다는 응답이 높게 나타난 점은 어느 정도 제도의 취지에 부합하는 바람직한 투표행태로 판단됨.

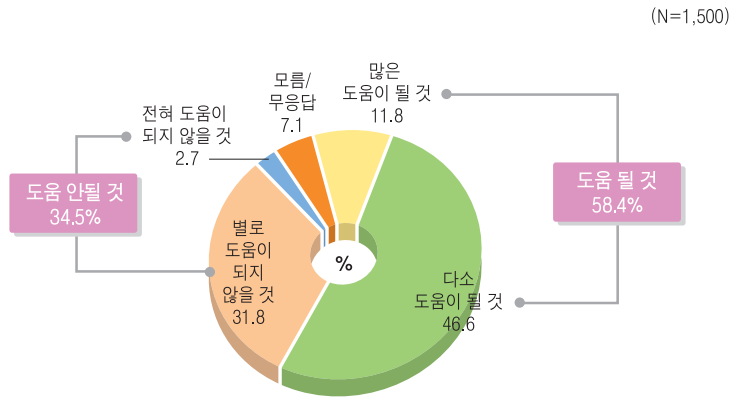
## 2. 투표참여자 우대제도 실효성 전망

- 이번 선거부터 시행되는 「투표참여자 우대제도」가 투표 참여에 미치는 영향에 대해서는 ‘도움될 것’이란 긍정적 전망이 58.4%(많은 도움 11.8% + 다소 도움 46.6%)로, ‘도움 안될 것’ (34.5%)보다 23.9%p. 높게 나타남.

⇒ 「투표참여자 우대제도」는 이번 선거에서 처음 시행되는 제도로서, 유권자의 인지도 제고를 위한 노력이 우선적으로 요구되며, 구체적인 면제/할인혜택 등 사례 전파를 통한 유권자 관심도를 제고시켜야 할 것으로 보여짐.

- 연령대별로 볼 때 ‘도움될 것’이란 긍정적 전망은 20대 이하의 젊은 층(71.1%)에서 특히 높았고, ‘도움 안될 것’이란 의견은 40대(43.4%)에서 상대적으로 높게 나타나, 본 제도에 대한 연령대별 입장 차이를 나타냄.

【 투표참여자 우대제도 실효성 전망 】



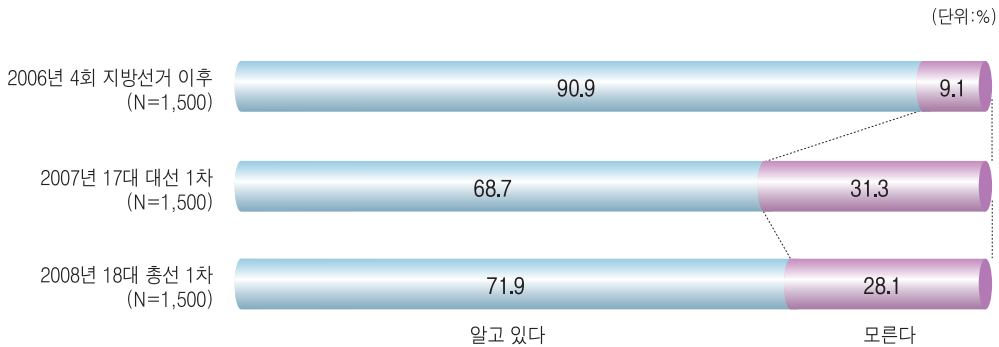
		사례수	도움될 것	도움 안될 것	모름/무응답
전체		(1,500)	58.4	34.5	7.1
연령대	20대이하	(317)	71.1	27.7	1.1
	30대	(342)	60.6	36.6	2.8
	40대	(339)	51.1	43.4	5.5
	50대이상	(502)	53.8	31.3	14.9



### 3. 포상금 및 과태료 제도 인지 여부

- 선거법 위반 관련 「신고 포상금 및 과태료 제도」에 대해서는 유권자 10명 중 7명 정도 (71.9%)가 인지하고 있는 상황임.
- 작년에 실시한 대통령선거 관련 조사 때(68.7%) 보다는 인지도가 다소 증가한 것으로 나타났는데, 「신고 포상금 및 과태료 제도」에 대한 길거리 현수막 부착 등 적극적 홍보활동이 어느 정도 성과를 보이는 것으로 해석됨. 그러나, 지난 2006년도 조사 결과(90.9%) 보다는 20% p. 가까이 낮은 수준으로 지속적인 홍보활동이 필요하다고 보여짐.
- 연령대별로는 40대(80.4%)에서 특히 높은 인지도를 보이고 있는 반면, 20대 이하에서는 ‘모른다’는 응답이 43.6%로 다른 연령대에 비해 상대적으로 높게 나타남.

【 선거법 위반 관련 포상금/과태료 제도 인지 여부 】



		사례수	알고 있다	모른다
전체		(1,500)	71.9	28.1
연 령 대	20대이하	(317)	56.4	<u>43.6</u>
	30대	(342)	73.5	26.5
	40대	(339)	<u>80.4</u>	19.6
	50대이상	(502)	74.8	25.2

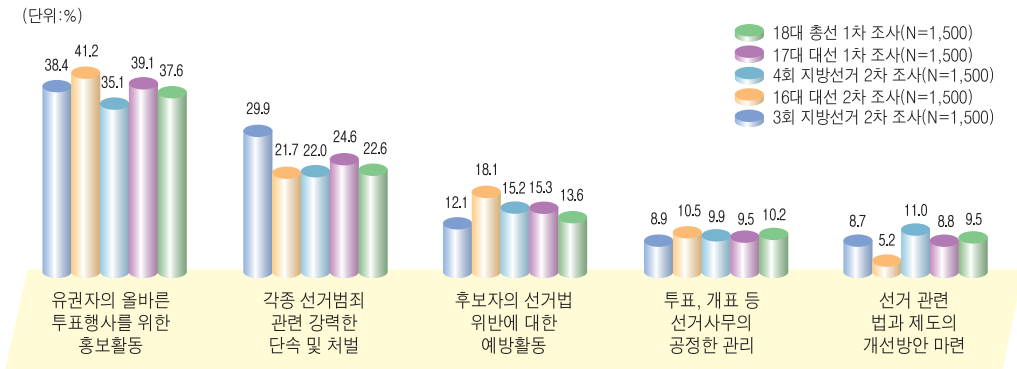
## ⑤ 향후 선거관리위원회 역할

### 1. 향후 선거관리위원회 중점 해결과제

- 향후 선거관리위원회가 가장 중요하게 해결해야 할 과제로는 ‘유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보활동’이 37.6%로 가장 높게 지적됨. 그 다음으로는, ‘각종 선거범죄에 대한 강력한 단속 및 처벌’(22.6%), ‘후보자의 선거법 위반행위에 대한 예방활동’(13.6%), ‘투표, 개표 등 선거 사무의 공정한 관리’(10.2%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(9.5%) 순으로 조사됨.

⇒ 이전 조사 결과와 비교할 때 큰 변화는 없는 상황으로, 유권자 입장에서는 선거법 위반행위에 대한 단속이나 투·개표 관리, 선거제도 개선 등 감독기관으로서의 관리적 측면 보다는 선거제도 및 투표 절차 등 유권자들에게 필요한 정보를 효과적으로 전달해 주는 것이 더 중요하다고 보고 있음.

【 선거관리위원회 중점 해결과제 】



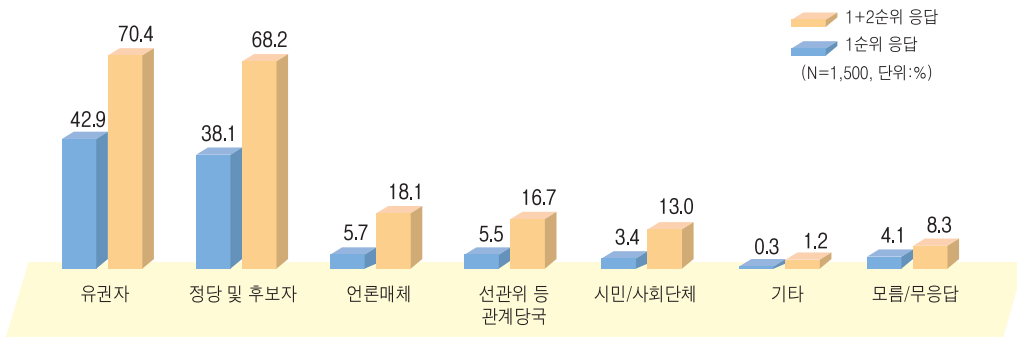
## 2. 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임

- 돈 안쓰는 깨끗한 선거를 정착시키는데 누구의 역할이 중요한가에 대해서는 '유권자' (42.9%)와 '정당 및 후보자' (38.1%)가 엇비슷한 크기로 높게 나타남. 그 밖에 '언론매체' (5.7%), '선관위 등 관계당국' (5.5%), '시민/사회단체' (3.4%) 순으로 조사됨(1순위 응답 기준).
- 1+2순위를 기준으로 했을 경우에도, '유권자' (70.4%)와 '정당 및 후보자' (68.2%)가 거의 비슷한 수준으로 높게 언급됨.

⇒ 깨끗한 선거 정착을 위해서는 후보 진영의 자정 노력도 중요하나, 동시에 공명선거에 대한 유권자 의식 수준도 향상되어야 할 것으로 보고 있음.

- 연령대별 분석 결과, '유권자' 역할이 중요하다는 의견은 40대(50.5%)와 50대이상(50.9%)에서, '정당 및 후보자' 역할이 중요하다는 의견은 20대이하(50.3%)와 30대(47.5%)에서 더 높게 나타남.

【 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임 】



(1순위 기준)		사례수	유권자	정당 및 후보자	언론매체	선관위 등 관계당국	시민/사회단체
전체		(1,500)	42.9	38.1	5.7	5.5	3.4
연 령 대	20대이하	(317)	28.1	<u>50.3</u>	10.4	6.5	2.9
	30대	(342)	37.2	<u>47.5</u>	3.9	7.0	3.7
	40대	(339)	<u>50.5</u>	34.5	4.8	4.6	3.5
	50대이상	(502)	<u>50.9</u>	26.5	4.5	4.4	3.5

## 제3장 세부 결과 분석

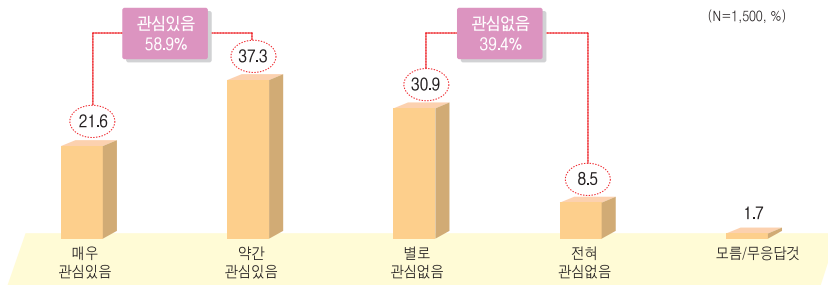
### 1. 총선 관심도

■ 오는 4월 9일 치러질 국회의원선거에 대한 관심도는 58.9%로 조사되었으며(매우 관심있음 21.6% + 약간 관심있음 37.3%), ‘관심없다’는 의견은 39.4%(전혀 관심없음 8.5% + 별로 관심없음 30.9%)로 나타남.

- ‘관심있다’는 응답은 남성(62.4%), 40대(65.2%)와 50대이상(75.1%), 대구/경북지역(61.5%)에서 특히 높은 반면, ‘관심없다’는 의견은 20대이하(61.0%)와 30대(51.6%), 대전/충청지역(44.4%)에서 상대적으로 높게 조사됨.

⇒ 젊은층의 낮은 관심도가 전체적인 선거 열기에 부정적 영향을 미치고 있는데, 20~30대의 선거 열기를 고조시키기 위한 지속적이고, 체계적인 대안 마련이 요구됨.

【 제18대 총선에 대한 관심도 】



(%)		사례	관심있음	관심없음	모름/무응답
전체		(1500)	58.9	39.4	1.7
성별	남성	(742)	62.4	36.6	1.0
	여성	(758)	55.5	42.2	2.3
연령별	20대이하	(317)	38.7	61.0	0.3
	30대	(342)	47.7	51.6	0.6
	40대	(339)	65.2	33.9	1.0
	50대이상	(502)	75.1	21.2	3.7
지역별	서울	(320)	60.1	38.9	1.0
	인천/경기	(409)	58.0	40.3	1.7
	대전/충청	(147)	55.1	44.4	0.5
	광주/전라	(160)	57.2	39.2	3.6
	대구/경북	(159)	61.5	35.7	2.8
	부산/울산/경남	(241)	59.4	39.0	1.6
	강원/제주	(64)	63.4	36.6	0.0

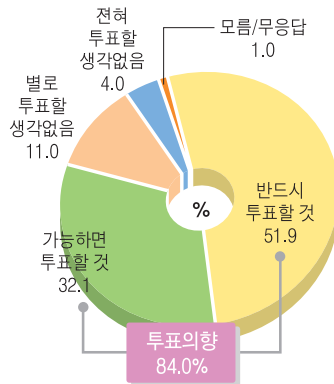
## 2. 총선 투표참여 의향

■ 이번 제18대 국회의원선거에 대해, '투표의향이 있다'는 응답은 84.0%로 비교적 높게 조사되었으나, 이 중 '반드시 투표하겠다'는 응답은 51.9%로 유권자 절반 수준에 그치고 있음. 한편, '투표의향이 없다'는 응답은 15.0%(전혀 투표할 생각이 없다 4.0% + 별로 투표할 생각이 없다 11.0%)로 조사됨.

- '반드시 투표할 것'이라는 적극적 투표참여 의향은 고연령일수록 높게 나타났으며, 지역별로는 서울(55.0%), 광주/전라(57.4%), 대구/경북지역(56.8%)에서 상대적으로 높았음.
- ⇒ 적극적 투표참여 의향층 비율이 실제 투표율과 유사하다는 점을 고려할 때, 50대이상 고연령층을 제외한 거의 대부분의 계층에서 50% 안팎의 낮은 투표율이 예상됨.

【 총선 투표참여 의향 】

(N=1,500)

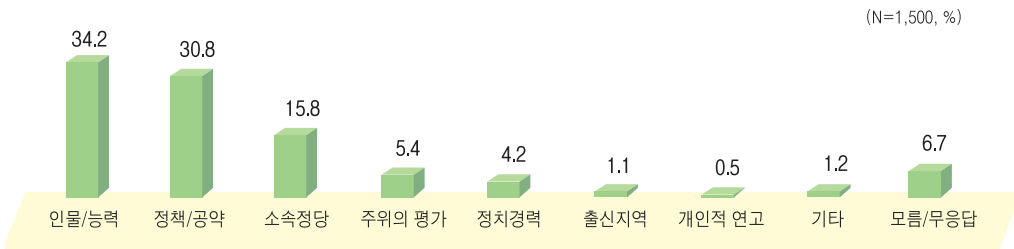


(%)		사례수 투표할 것	반드시 투표할 것	가능하면 투표할 것	별로 투표할 생각 없음	전혀 투표할 생각 없음	모름/무응답
전체		(1500)	51.9	32.1	11.0	4.0	1.0
성별	남성	(742)	55.1	29.5	9.7	4.6	1.1
	여성	(758)	48.7	34.7	12.2	3.5	0.9
연령별	20대이하	(317)	26.1	43.0	22.9	7.4	0.5
	30대	(342)	34.4	46.7	13.7	4.1	1.0
	40대	(339)	<u>57.5</u>	29.3	7.7	4.8	0.7
	50대이상	(502)	<u>76.2</u>	17.3	3.8	1.3	1.4
지역별	서울	(320)	<u>55.0</u>	30.7	11.1	2.6	0.5
	인천/경기	(409)	50.1	33.0	10.6	5.7	0.6
	대전/충청	(147)	48.5	33.4	15.8	1.6	0.6
	광주/전라	(160)	<u>57.4</u>	28.4	10.5	2.1	1.6
	대구/경북	(159)	<u>56.8</u>	29.6	10.4	2.7	0.6
	부산/울산/경남	(241)	47.1	35.6	9.3	5.9	2.1
	강원/제주	(64)	47.1	33.5	11.0	7.3	1.2

### 3. 지지 후보자 선택 시 주요 고려사항

- 지지 후보자 선택 시 주요 고려사항으로는 ‘인물/능력’을 꼽은 경우가 34.2%로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘정책/공약’이 30.8%로 나타남. 반면, ‘소속 정당’ (15.8%), ‘주위의 평가’ (5.4%), ‘정치 경력’ (4.2%) 등은 비교적 낮게 조사됨.
  - ‘인물/능력’은 50대이상(38.7%), 블루칼라(44.7%)와 농/림/수산업 종사자(41.9%)에서, ‘정책/공약’은 20대이하(41.4%), 인천/경기지역(37.4%), 학생(42.5%)에서, ‘소속정당’은 30대(20.2%), 서울(20.1%)과 대전/충청지역(20.1%), 화이트칼라(23.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ⇒ 전반적으로 국회의원으로서는 자질을 중요시 여기고 있으나, 20대이하에서는 ‘정책/공약’ 등 실질적인 발전방안에 대한 관심이 높아, 기성세대와는 다른 시각을 보이고 있음.

【 지지 후보자 선택 시 주요 고려사항 】



		(%)	사례수	인물/능력	정책/공약	소속 정당	주위의 평가	정치경력
전체			(1500)	34.2	30.8	15.8	5.4	4.2
연령별	20대이하		(317)	23.0	<u>41.4</u>	10.0	9.6	6.8
	30대		(342)	35.5	32.2	<u>20.2</u>	5.8	1.5
	40대		(339)	36.6	29.2	18.3	4.0	4.9
	50대이상		(502)	<u>38.7</u>	24.2	15.0	3.4	4.0
지역별	서울		(320)	35.0	30.4	<u>20.1</u>	5.6	3.1
	인천/경기		(409)	29.5	<u>37.4</u>	15.0	5.2	3.2
	대전/충청		(147)	37.4	22.0	<u>20.1</u>	5.9	4.6
	광주/전라		(160)	37.7	27.0	9.5	5.1	6.8
	대구/경북		(159)	32.7	28.5	14.3	4.8	4.1
	부산/울산/경남		(241)	34.9	31.0	15.5	5.3	6.2
강원/제주		(64)	44.3	25.4	11.4	6.8	2.7	
직업별	화이트칼라		(398)	33.1	32.2	<u>23.1</u>	4.6	2.3
	블루칼라		(105)	<u>44.7</u>	25.4	12.6	9.7	2.8
	자영업		(193)	36.9	28.3	16.0	4.6	6.5
	농/림/수산업		(60)	<u>41.9</u>	14.1	16.6	2.9	7.0
	주부		(410)	34.5	29.8	13.5	6.2	3.8
	학생		(168)	20.7	<u>42.5</u>	6.9	7.5	9.0
	무직/기타		(165)	37.0	30.7	14.8	2.3	2.5

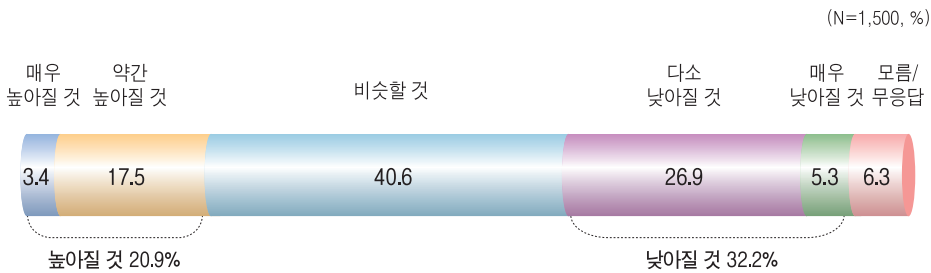
#### 4. 2004년 총선 대비 투표율 전망

- 60.6%의 투표율을 보인 지난 2004년 총선과 비교할 때, 이번 선거의 투표율에 대해서는 유권자 5명 중 2명(40.6%)이 '비슷할 것'으로 전망한 가운데, '낮아질 것'이란 의견(32.2%)이 '높아질 것' (20.9%)보다 10% p. 이상 높게 조사됨.

⇒ 선거에 대한 관심도, 적극적 투표의향 크기, 유권자의 투표율 전망 등을 종합적으로 고려할 때, 총선 투표율 제고를 위한 관계기관의 적극적 대처가 요구되는 상황임.

- 거의 대부분의 계층에서 '비슷할 것'이란 견해가 우세한 가운데, '높아질 것'이란 전망은 50대이상 (26.7%)에서, '낮아질 것'이란 전망은 30대(38.8%), 대전/충청지역(36.2%)에서 상대적으로 높았음.

【 2004년 총선 대비 투표율 전망 】



(%)		사례수	높아질 것	비슷할 것	낮아질 것	모름/무응답
전체		(1500)	20.9	40.6	32.2	6.3
성별	남성	(742)	23.6	39.2	33.1	4.0
	여성	(758)	18.2	42.0	31.4	8.4
연령별	20대이하	(317)	17.5	45.0	35.4	2.2
	30대	(342)	16.7	43.5	<u>38.8</u>	1.0
	40대	(339)	19.7	40.4	35.4	4.5
	50대이상	(502)	<u>26.7</u>	36.1	23.7	13.6
지역별	서울	(320)	21.0	45.0	28.7	5.2
	인천/경기	(409)	20.9	39.4	34.1	5.6
	대전/충청	(147)	20.2	34.6	<u>36.2</u>	8.9
	광주/전라	(160)	20.6	38.0	33.6	7.8
	대구/경북	(159)	22.3	42.1	28.6	7.0
	부산/울산/경남	(241)	21.3	38.0	34.7	6.0
강원/제주	(64)	17.3	52.6	24.9	5.1	

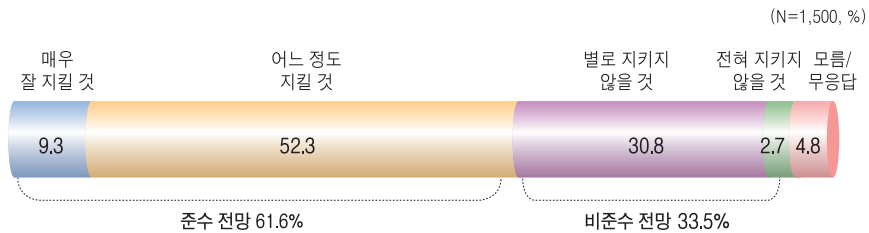
## 5. 후보자들의 선거법 준수 정도 전망

- 이번 국회의원선거에서 후보자들이 선거법을 준수할 지 여부에 대해, ‘준수할 것’이란 견해가 61.6%(매우 잘 지킬 것 9.3% + 어느 정도 지킬 것 52.3%), ‘준수하지 않을 것’이란 견해가 33.5%(전혀 지키지 않을 것 2.7% + 별로 지키지 않을 것 30.8%)로 조사됨.

⇒ 후보자들이 선거법을 준수할 것이란 기대감이 많으나, 일부에서는 아직까지도 후보자들에 대한 불신이 존재하고 있음.

- ‘준수’ 전망은 50대이상(69.7%), 부산/울산/경남지역(66.2%)에서 특히 높은 반면, ‘비준수’ 전망은 20대이하(44.4%)와 30대(44.3%), 인천/경기지역(37.7%)에서 상대적으로 높았음.
- 한편, 투표참여 의향이 있는 경우(N=1260), 3명 중 2명 정도(66.7%)는 후보자가 선거법을 준수할 것으로 전망한 반면, 투표참여 의향이 없는 경우(N=225) 5명 중 3명 정도(60.7%)는 ‘지키지 않을 것’으로 전망하고 있어, 유권자들의 정치권에 대한 불신 정도가 투표참여 여부와 어느 정도 상관관계를 갖는 것으로 추정됨.

【 후보자들의 선거법 준수 정도 전망 】



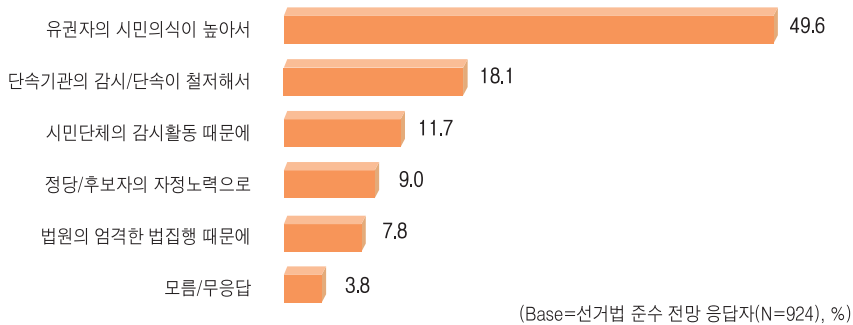
(%)		사례수	준수 전망	비준수 전망	모름/무응답
전체		(1500)	61.6	33.5	4.8
연령별	20대이하	(317)	53.9	<u>44.4</u>	1.7
	30대	(342)	54.0	<u>44.3</u>	1.8
	40대	(339)	64.5	32.7	2.7
	50대이상	(502)	<u>69.7</u>	20.0	10.3
지역별	서울	(320)	62.6	33.1	4.3
	인천/경기	(409)	57.6	<u>37.7</u>	4.7
	대전/충청	(147)	57.9	31.7	10.4
	광주/전라	(160)	63.0	31.8	5.2
	대구/경북	(159)	63.1	32.2	4.7
	부산/울산/경남	(241)	<u>66.2</u>	30.7	3.1
투표참여 의향별	강원/제주	(64)	67.0	31.7	1.3
	의향있음	(1260)	<u>66.7</u>	28.5	4.8
	의향없음	(225)	34.9	<u>60.7</u>	4.4
	모름/무응답	(14)	38.0	50.2	11.8



### 5-1. 후보자들의 선거법 준수/비준수 전망 이유

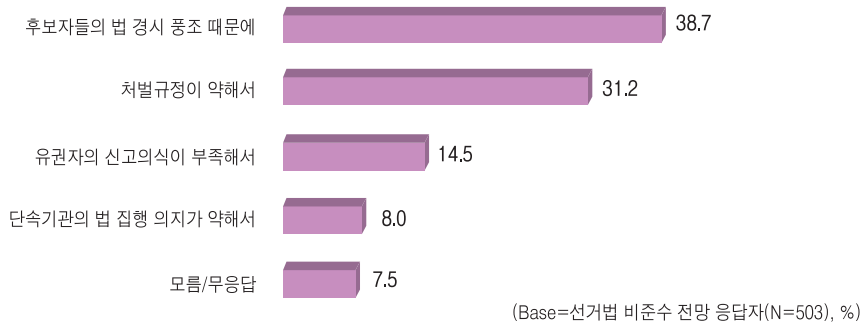
- 후보자들이 선거법을 준수할 것으로 응답한 경우(N=924), 그 이유로는 절반 정도(49.6%)가 ‘유권자의 시민의식이 높아서’를 꼽았으며, 그 다음으로 ‘단속기관의 감시/단속이 철저해서’ (18.1%), ‘시민단체의 감시활동 때문에’ (11.7%), ‘정당/후보자의 자정 노력으로’ (9.0%), ‘법원의 엄격한 법집행 때문에’ (7.8%) 순으로 조사됨.

【 후보자들의 선거법 준수 전망 이유 】



- 후보자들이 선거법을 지키지 않을 것으로 응답한 경우(N=503), 그 이유로는 ‘후보자들의 법 경시 풍조 때문에’ (38.7%), ‘처벌규정이 약해서’ (31.2%), ‘유권자의 신고의식이 부족해서’ (14.5%), ‘단속기관의 법 집행 의지가 약해서’ (8.0%) 순으로 지적됨.

【 후보자의 선거법 비준수 전망 이유 】



## 6. 후보자/정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고 여부

- 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 될 경우, 신고할지 여부에 대해서는 3명 중 2명 정도(65.6%)가 '신고할 것'으로 응답한 반면, 29.6%의 유권자는 '굳이 신고하지는 않을 것'으로 응답함.
  - '신고할 것'이란 응답은 남성(72.2%), 30대(68.5%), 대전/충청(68.9%), 부산/울산/경남지역(69.0%)에서 특히 높았고, '굳이 신고하지는 않을 것'이란 응답은 여성(33.5%), 20대이하(32.8%), 서울(34.7%), 대구/경북지역(32.6%)에서 상대적으로 높았음.
- ⇒ 거의 대부분의 계층에서 '굳이 신고하지는 않을 것'이란 응답이 30% 안팎으로 고루 나타나고 있어, 공명선거를 위한 신고의식 부족이 특정 계층의 문제가 아닌 사회 전체적인 문제임을 알 수 있으며, 향후 대대적인 홍보가 요구되는 상황임.

【 선거법 위반행위 인지시 신고 여부 】

(N=1,500, %)

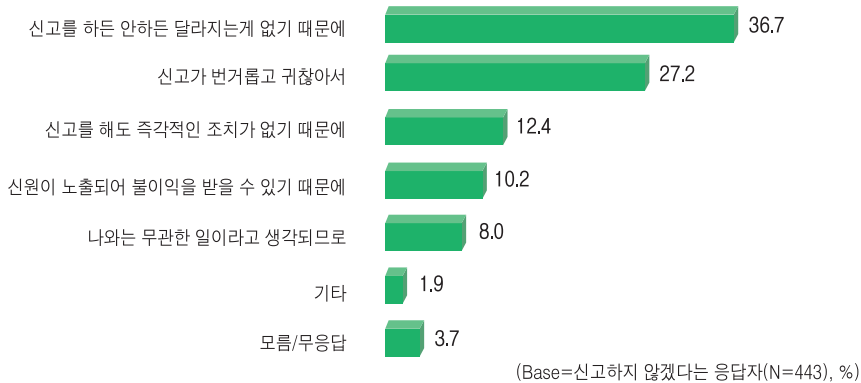


(%)		사례수	신고할 것	굳이 신고하지는 않을 것	모름/무응답
전체		(1500)	65.6	29.6	4.8
성별	남성	(742)	<u>72.2</u>	25.6	2.3
	여성	(758)	59.2	<u>33.5</u>	7.3
연령별	20대이하	(317)	65.9	<u>32.8</u>	1.3
	30대	(342)	<u>68.5</u>	29.8	1.7
	40대	(339)	65.2	30.4	4.5
	50대이상	(502)	63.8	26.9	9.3
지역별	서울	(320)	61.3	<u>34.7</u>	4.0
	인천/경기	(409)	65.4	29.5	5.0
	대전/충청	(147)	<u>68.9</u>	22.3	8.8
	광주/전라	(160)	66.3	29.9	3.8
	대구/경북	(159)	63.1	<u>32.6</u>	4.3
	부산/울산/경남 강원/제주	(241) (64)	<u>69.0</u> 73.0	26.6 23.3	4.4 3.6

### 6-1. 선거법 위반행위에 대해 신고하지 않는 이유

- 선거법 위반행위에 대해 신고하지 않겠다는 응답자의 경우(N=443), 그 이유로는 ‘신고를 하든 안하든 달라지는게 없기 때문에’란 의견이 36.7%로 가장 많았고, ‘신고가 번거롭고 귀찮아서’는 27.2%, ‘신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에’는 12.4%, ‘신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에’는 10.2%로 나타남.
  - 거의 대부분의 계층에서 ‘신고를 하든 안하든 달라지는게 없기 때문에’란 이유가 가장 높게 나타난 가운데, ‘신고가 번거롭고 귀찮아서’란 의견은 30대(32.0%)에서, ‘신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에’는 20대이하(22.4%)에서, ‘신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에’는 50대이상(13.4%)에서 상대적으로 높게 언급됨.
- ⇒ 일부에서는 ‘신고가 귀찮아서’, ‘나와 무관하므로’ 등의 개인적인 이유를 들고 있으나, ‘신고해도 달라지는게 없어서’, ‘즉각적인 조치가 없기 때문에’ 등 관리감독 기관에 대한 불신도 영향을 미치는 것으로 보여짐.

【 선거법 위반행위에 대해 신고하지 않는 이유 】



(% )		사례수	신고해도 달라지지 않아서	번거롭고 귀찮아서	즉각적인 조치가 없어서	신원노출로 불이익 우려	나와는 무관하다고 생각되므로
전체		(443)	36.7	27.2	12.4	10.2	8.0
성별	남성	(190)	34.8	28.4	12.8	11.8	8.1
	여성	(254)	38.1	26.3	12.1	9.0	8.0
연령별	20대이하	(104)	33.4	22.5	<u>22.4</u>	11.4	7.8
	30대	(102)	39.8	<u>32.0</u>	8.5	6.2	10.8
	40대	(103)	37.3	29.2	13.5	8.8	4.8
	50대이상	(135)	36.4	25.7	6.7	<u>13.4</u>	8.6

## 7. 1인 2표제 인지 여부

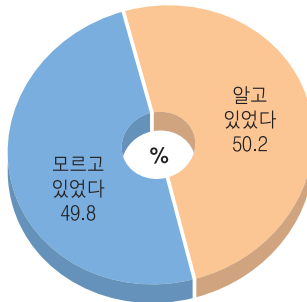
- 지역구 후보자와 지지 정당에 각각 투표하는 1인 2표제에 대해서는 유권자 절반(50.2%)만이 알고 있는 상황임.

⇒ 1인 2표제는 지난 2004년 총선에서도 시행된 제도이나, 상당수 유권자가 제대로 기억하지 못하는 상황임. 향후 이와 관련한 적극적인 홍보활동이 요구됨.

- 성별로 보면, 여성보다는 남성의 인지도가 높았고, 연령대별로는 30대이상에서 50% 이상의 인지를 보인 반면, 20대이하에서는 37.0%만이 인지하고 있는 상황임. 지역별로는 거의 대부분에서 인지와 비인지 비율이 절반 정도로 엇비슷하게 나타난 가운데, 충청지역의 경우 비인지 비율이 56.7%로 다른 지역에 비해 다소 높은 상황임.

【 1인 2표제 인지 여부 】

(N=1,500)



		(%)	사례수	알고 있었다	모르고 있었다
전체			(1500)	50.2	49.8
성별	남성		(742)	<u>57.2</u>	42.8
	여성		(758)	43.3	<u>56.7</u>
연령별	20대이하		(317)	37.0	<u>63.0</u>
	30대		(342)	51.6	48.4
	40대		(339)	53.8	46.2
	50대이상		(502)	55.1	44.9
지역별	서울		(320)	52.7	47.3
	인천/경기		(409)	51.5	48.5
	대전/충청		(147)	43.3	<u>56.7</u>
	광주/전라		(160)	52.7	47.3
	대구/경북		(159)	47.4	52.6
	부산/울산/경남		(241)	48.4	51.6
	강원/제주		(64)	52.5	47.5

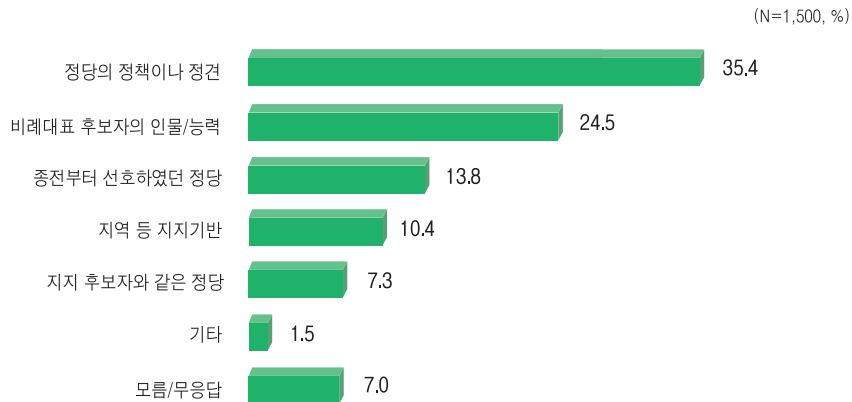
## 8. 지지 정당 결정 시 주요 고려사항

- 정당투표 시 지지 정당에 대한 결정 요인으로는 ‘정당의 정책이나 정견’이 35.4%로 가장 높았고, ‘비례대표 후보자의 인물/능력’은 24.5%, ‘종전부터 선호하였던 정당’은 13.8%, ‘지역 등 지지기반’은 10.4%, ‘지지 후보자와 같은 정당’은 7.3%로 조사됨.

⇒ 유권자 5명 중 3명 정도(59.9%)는 정책이나 비례대표 후보의 자질을 평가하여 지지 정당을 결정하는 합리적 선택을 할 것으로 예상됨.

- 거의 대부분의 계층에서 ‘정당의 정책이나 정견’을 고려하겠다는 응답이 높게 나타난 가운데, 특히 20대이하(39.5%)에서 높았고, ‘비례대표 후보자의 인물/능력’을 고려하겠다는 의견은 대전/충청지역(29.5%)에서 상대적으로 높게 조사됨.

【 지지 정당 결정 시 주요 고려사항 】



(%)		사례수	정당정책/ 정견	비례대표 인물/능력	종전부터의 선호정당	지역 등 지지기반	지지 후보자와 같은 정당
전체		(1500)	35.4	24.5	13.8	10.4	7.3
연령별	20대이하	(317)	<b>39.5</b>	29.3	11.4	7.4	6.5
	30대	(342)	37.0	21.6	17.5	12.2	5.4
	40대	(339)	32.8	23.5	15.1	12.1	10.7
	50대이상	(502)	33.5	24.0	12.0	10.0	6.9
지역별	서울	(320)	37.6	21.5	14.8	8.3	7.8
	인천/경기	(409)	36.7	21.0	16.2	10.4	7.7
	대전/충청	(147)	33.6	<b>29.5</b>	11.5	9.2	6.9
	광주/전라	(160)	27.9	28.6	15.5	11.5	3.2
	대구/경북	(159)	32.8	27.1	10.6	13.9	8.3
	부산/울산/경남	(241)	36.6	26.4	10.7	11.8	8.5
강원/제주	(64)	41.1	25.8	15.3	8.5	6.7	

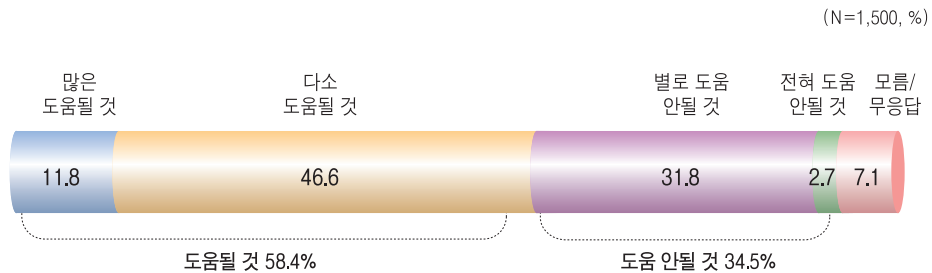
## 9. 투표참여자 우대제도 실효성 전망

- 이번 선거부터 시행되는 “투표참여자 우대제도”에 대해서는 ‘도움될 것’이란 긍정적 전망이 58.4%(많은 도움이 될 것 11.8% + 다소 도움이 될 것 46.6%)로 ‘도움이 되지 않을 것’ (34.5% : 전혀 도움 안될 것 2.7% + 별로 도움 안될 것 31.8%)보다 높게 조사됨.

⇒ 전체적으로는 본 제도가 투표율 제고에 어느 정도 기여할 것으로 전망하고 있으나, 아직까지 실제 적용사례가 없는 상황으로 투표율 상승효과를 속단하기는 이르다고 판단됨.

- ‘도움될 것’이란 긍정적 전망은 20대이하(71.1%)에서 특히 높았고, ‘도움 안될 것’이란 전망은 40대(43.4%)에서 상대적으로 높게 조사됨.
- 한편, ‘투표의향 없다’는 경우(N=225), ‘도움 안될 것’이란 전망이 43.2%로 비교적 높게 나타나, 현재로서는 실제 투표참여 의향이 없는 유권자들에게 큰 동기부여가 되지는 못할 것으로 보여짐.

【 투표참여자 우대제도 실효성 전망 】



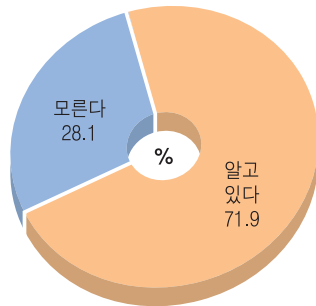
(% )		사례수	도움될 것	도움 안될 것	모름/무응답
전체		(1500)	58.4	34.5	7.1
성별	남성	(742)	57.5	37.3	5.3
	여성	(758)	59.3	31.8	8.9
연령별	20대이하	(317)	<u>71.1</u>	27.7	1.1
	30대	(342)	60.6	36.6	2.8
	40대	(339)	51.1	<u>43.4</u>	5.5
	50대이상	(502)	53.8	31.3	14.9
투표참여 의향별	의향있음	(1260)	59.7	32.8	7.5
	의향없음	(225)	52.2	<u>43.2</u>	4.6
	모름/무응답	(14)	40.6	47.2	12.1

## 10. 선거법 위반 관련 포상금 및 과태료 제도 인지 여부

- 선거법 위반 관련 “포상금 및 과태료 제도”에 대해서는 유권자 10명 중 7명 정도(71.9%)가 ‘알고 있다’고 응답함. 반면, ‘모른다’는 응답은 28.1%로 조사됨.
  - 거의 대부분의 계층에서 ‘알고 있다’는 응답이 높게 나타난 가운데, 특히 남성(77.6%), 40대(80.4%)의 인지율이 높게 나타남. 반면, ‘모른다’는 응답은 여성(33.8%), 20대이하(43.6%)에서 상대적으로 높았음.
  - 선거법 위반 관련 포상금 및 과태료 제도는 이미 오래 전부터 시행된 제도로서, 상당수의 유권자가 인지하고 있는 상황임.

【 포상금 및 과태료 제도 인지 여부 】

(N=1,500)



		(%)	사례수	알고 있다	모른다
전체			(1500)	71.9	28.1
성별	남성		(742)	<u>77.6</u>	22.4
	여성		(758)	66.2	<u>33.8</u>
연령별	20대이하		(317)	56.4	<u>43.6</u>
	30대		(342)	73.5	26.5
	40대		(339)	<u>80.4</u>	19.6
	50대이상		(502)	74.8	25.2

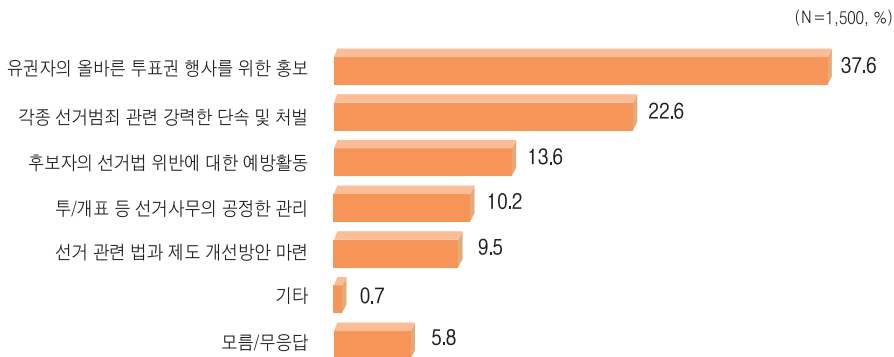
## 11. 총선 관련 선관위의 중점 해결과제

■ 총선과 관련한 향후 선거관리위원회의 중점 해결과제로는, ‘유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보활동’이 37.6%로 가장 많이 지적됨.그 다음으로는 ‘각종 선거 범죄에 대한 강력한 단속 및 처벌’(22.6%), ‘후보자의 선거법 위반행위에 대한 예방활동’(13.6%), ‘투표, 개표 등 선거사무의 공정한 관리’(10.2%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(9.5%) 순으로 나타남.

- ‘유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보’는 여성(41.0%), 50대이상(47.4%)에서, ‘각종 선거 범죄 관련 강력한 단속 및 처벌’은 남성(27.4%), 30대(30.2%)에서, ‘후보자의 선거법 위반에 대한 예방활동’은 20대이하(20.1%)에서 상대적으로 높게 지적됨.

⇒ 유권자 입장에서는 원활한 투표권 행사를 위한 기본적인 정보제공이 우선적으로 필요하다고 보고 있는데, 특히 고연령층에 대한 세심한 배려가 필요하다고 판단됨.

【 향후 선거관리위원회의 중점 해결과제 】



(% )		사례수	유권자의 투표권행사 위한 홍보	선거범죄 관련 단속/처벌	선거법 위반에 대한 예방활동	투/개표 등 선거사무 공정관리	법/제도 개선방안 마련
전체		(1500)	37.6	22.6	13.6	10.2	9.5
성별	남성	(742)	34.1	27.4	14.6	9.9	9.8
	여성	(758)	41.0	17.8	12.7	10.6	9.2
연령별	20대이하	(317)	28.4	24.8	20.1	10.3	14.3
	30대	(342)	33.0	30.2	13.8	11.5	9.4
	40대	(339)	36.4	24.9	12.0	11.4	10.8
	50대이상	(502)	47.4	14.3	10.5	8.4	5.7



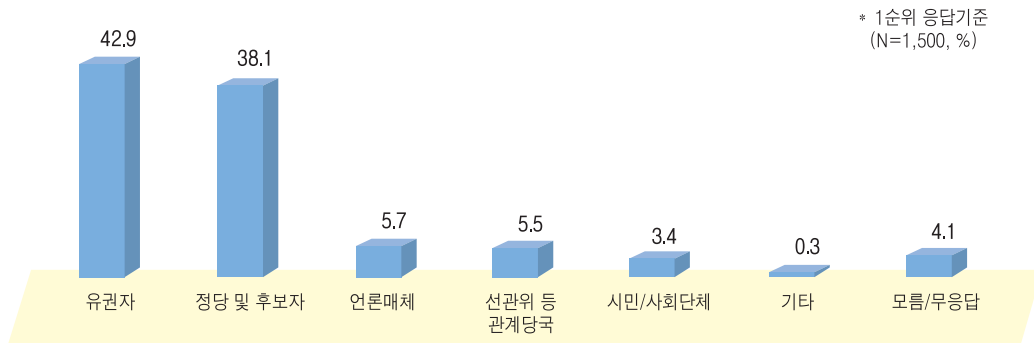
## 12. 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임

- 돈 안쓰는 깨끗한 선거를 정착시키기 위해 누구의 역할이 가장 중요한가에 대해, ‘유권자’ (42.9%)와 ‘정당 및 후보자’ (38.1%)가 엇비슷하게 높게 조사됨(1순위 응답 기준). 한편, ‘언론매체’ (5.7%), ‘선관위 등 관계당국’ (5.5%), ‘시민/사회단체’ (3.4%) 등의 역할이 중요하다는 의견은 극소수에 불과함.

⇒ 깨끗한 선거 정착을 위해서는 선거권자와 피선거권자 모두의 노력이 중요한 것으로 인식되고 있음.

- ‘유권자’ 역할이 중요하다는 의견은 40대(50.5%)와 50대이상(50.9%)에서, ‘정당 및 후보자’ 역할이 중요하다는 의견은 20대이하(50.3%)와 30대(47.5%)에서 높게 조사됨.
- ⇒ 30대이하 젊은 층에서는 ‘유권자’ 보다 ‘정당 및 후보자’의 책임을 강조한 반면, 40대이상 고연령층에서는 ‘정당 및 후보자’ 보다는 ‘유권자’의 역할을 중요하게 여기고 있어, 세대 간 차이를 보임.

【 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임 】



(% )		사례수	유권자	정당/ 후보자	언론매체	선관위 등 관계당국	시민/ 사회단체
전체		(1500)	42.9	38.1	5.7	5.5	3.4
성별	남성	(742)	45.6	35.9	6.9	6.4	3.0
	여성	(758)	40.2	40.3	4.5	4.5	3.8
연령별	20대이하	(317)	28.1	<u>50.3</u>	10.4	6.5	2.9
	30대	(342)	37.2	<u>47.5</u>	3.9	7.0	3.7
	40대	(339)	<u>50.5</u>	34.5	4.8	4.6	3.5
	50대이상	(502)	<u>50.9</u>	26.5	4.5	4.4	3.5

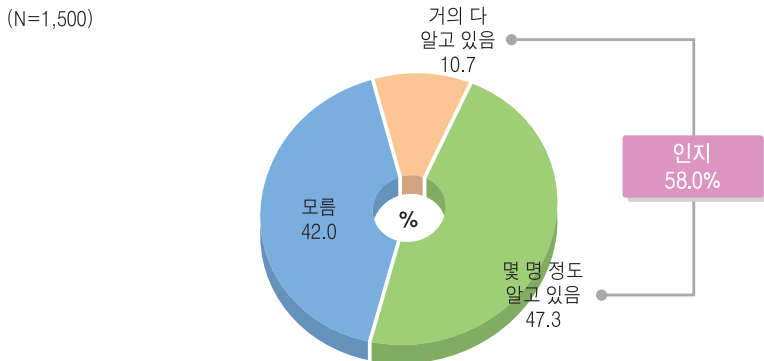
### 13. 지역구 출마 후보자 인지 정도

- 지역구 출마 후보자에 대해서는 ‘거의 다 알고 있다’는 응답이 10.7%, ‘몇 명 정도 알고 있다’는 응답이 47.3%로 나타나, 유권자 5명 중 3명 정도(58.0%)는 지역구 출마 후보자에 대해 어느 정도 인지하고 있는 것으로 조사됨(비인지층은 42.0%).

⇒ 현재 각 정당별 공천이 마무리되고 있는 시점이나, 후보자에 대한 유권자 관심은 그리 높지 않은 상황으로 보여짐.

- ‘거의 다 알고 있다’는 응답은 50대이상(17.3%), 광주/전라지역(20.1%)에서, ‘몇 명 정도 알고 있다’는 응답은 40대(52.0%), 대전/충청(51.2%)과 부산/울산/경남지역(51.5%)에서 상대적으로 높게 나타남. 한편, ‘모르겠다’는 응답은 20대이하(54.7%)에서 높았음.

【 지역구 출마 후보자 인지 정도 】



(%)		사례수	거의 다 알고 있음	몇 명 정도 알고 있음	모름/무응답
전체		(1500)	10.7	47.3	42.0
성별	남성	(742)	13.0	48.6	38.4
	여성	(758)	8.4	46.1	45.5
연령별	20대이하	(317)	1.3	44.0	<u>54.7</u>
	30대	(342)	5.6	48.2	46.1
	40대	(339)	14.7	<u>52.0</u>	33.4
	50대이상	(502)	<u>17.3</u>	45.7	37.0
지역별	서울	(320)	7.2	46.4	46.4
	인천/경기	(409)	8.3	45.9	45.8
	대전/충청	(147)	8.1	<u>51.2</u>	40.7
	광주/전라	(160)	<u>20.1</u>	49.6	30.3
	대구/경북	(159)	11.9	43.7	44.4
	부산/울산/경남	(241)	10.6	<u>51.5</u>	37.9
	강원/제주	(64)	21.9	40.6	37.5

# 1

## 통계표

● 표본의 특성 ●	40
〈표 1〉 총선 관심도	41
〈표 2〉 총선 투표참여 의향	42
〈표 3〉 지지 후보자 선택 시 주요 고려사항	43
〈표 4〉 2004년 총선 대비 투표율 전망	44
〈표 5〉 후보자들의 선거법 준수 정도 전망	45
〈표 5-1〉 후보자들의 선거법 준수 전망 이유	46
〈표 5-2〉 후보자들의 선거법 비준수 전망 이유	47
〈표 6〉 후보자/정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고여부	48
〈표 6-1〉 신고하지 않는 이유	49
〈표 7〉 1인 2표제 인지 여부	50
〈표 8〉 지지 정당 결정 시 주요 고려사항	51
〈표 9〉 투표참여자 우대제도 실효성 전망	52
〈표 10〉 선거법 위반관련 포상금 및 과태료 제도 인지 여부	53
〈표 11〉 총선 관련 선관위의 중점 해결과제	54
〈표 12〉 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임(1순위)	55
〈표 12-1〉 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임(1+2순위)	56
〈표 13〉 지역구 출마 후보자 인지 정도	57

■ 표본의 특성 ■

			사 례 수	%
전 체			(1500)	100.0
성 별	남	성	(742)	49.5
	여	성	(758)	50.5
연 령 별	20대	이 하	(317)	21.1
	30	대	(342)	22.8
	40	대	(339)	22.6
	50대	이 상	(502)	33.5
거 주 지 역 별	서 울		(320)	21.3
	인 천 / 경 기		(409)	27.3
	대 전 / 충 청		(147)	9.8
	광 주 / 전 라		(160)	10.7
	대 구 / 경 북		(159)	10.6
	부 산 / 울 산 / 경 남		(241)	16.1
	강 원 / 제 주		(64)	4.3
지 역 규 모 별	대 도 시		(705)	47.0
	중 소 도 시		(646)	43.1
	읍 면 지 역		(149)	9.9
직 업 별	화 이 트 칼 라		(398)	26.5
	블 루 칼 라		(105)	7.0
	자 영 업		(193)	12.8
	농 / 림 / 수 산 업		(60)	4.0
	주 부		(410)	27.4
	학 생		(168)	11.2
	무 직 / 기 타		(165)	11.0
교 육 수 준 별	중 졸 이 하		(249)	16.6
	고 졸		(432)	28.8
	대 재 이 상		(796)	53.1
	무 응 답		(22)	1.5
총 선 관 심 도 별	관 심 있 음		(884)	58.9
	관 심 없 음		(591)	39.4
투 표 참 여 의 향 별	모 름 / 무 응 답		(25)	1.7
	투 표 의 향 있 음		(1260)	84.0
	투 표 의 향 없 음		(225)	15.0
	모 름 / 무 응 답		(14)	1.0

### 〈표 1〉 총선 관심도

문1. 오는 4월 9일은 제18대 국회의원선거가 치러지는데요, ○○님께서 이번 선거에 대해 얼마나 관심을 가지고 계십니까?

Base:전체	사례수	총선 관심도					종합 결과			계
		매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음	모름/ 무응답	
전체	(1500)	21.6	37.3	30.9	8.5	1.7	58.9	39.4	1.7	100.0
성별										
남성	(742)	26.4	36.1	27.0	9.5	1.0	62.4	36.6	1.0	100.0
여성	(758)	16.9	38.6	34.7	7.5	2.3	55.5	42.2	2.3	100.0
연령별										
20대 이하	(317)	4.1	34.6	45.6	15.4	.3	38.7	61.0	.3	100.0
30대	(342)	11.8	35.9	41.4	10.2	.6	47.7	51.6	.6	100.0
40대	(339)	23.5	41.7	26.8	7.1	1.0	65.2	33.9	1.0	100.0
50대 이상	(502)	38.0	37.1	17.3	3.9	3.7	75.1	21.2	3.7	100.0
거주지역별										
서울	(320)	22.2	37.8	30.0	8.9	1.0	60.1	38.9	1.0	100.0
인천 / 경기	(409)	21.8	36.2	30.6	9.7	1.7	58.0	40.3	1.7	100.0
대전 / 충청	(147)	18.9	36.2	38.1	6.3	.5	55.1	44.4	.5	100.0
광주 / 전라	(160)	23.1	34.1	32.7	6.4	3.6	57.2	39.2	3.6	100.0
대구 / 경북	(159)	22.6	38.9	27.5	8.1	2.8	61.5	35.7	2.8	100.0
부산/울산/경남	(241)	19.0	40.5	30.2	8.8	1.6	59.4	39.0	1.6	100.0
강원 / 제주	(64)	26.5	36.8	27.7	9.0	.0	63.4	36.6	.0	100.0
지역규모별										
대도시	(705)	20.3	39.5	30.3	8.2	1.8	59.8	38.5	1.8	100.0
중소도시	(646)	22.0	35.7	31.7	9.4	1.2	57.7	41.1	1.2	100.0
읍면지역	(149)	25.6	34.3	30.4	6.2	3.4	60.0	36.6	3.4	100.0
직업별										
화이트칼라	(398)	17.2	38.2	34.3	10.0	.3	55.4	44.3	.3	100.0
블루칼라	(105)	18.9	26.3	41.7	11.4	1.7	45.2	53.1	1.7	100.0
자영업	(193)	31.8	35.7	27.8	3.4	1.3	67.5	31.2	1.3	100.0
농/림/수산업	(60)	32.7	30.4	23.0	6.7	7.2	63.1	29.7	7.2	100.0
주부	(410)	20.1	42.4	28.8	6.7	2.0	62.5	35.5	2.0	100.0
학생	(168)	3.9	41.0	41.4	13.7	.0	44.9	55.1	.0	100.0
무직 / 기타	(165)	39.4	30.4	17.3	8.7	4.2	69.8	26.0	4.2	100.0
교육수준별										
중졸 이하	(249)	34.6	34.7	19.8	4.2	6.7	69.3	23.9	6.7	100.0
고졸	(432)	23.0	36.7	28.8	10.2	1.3	59.7	39.0	1.3	100.0
대재 이상	(796)	16.6	38.6	35.5	9.1	.2	55.2	44.6	.2	100.0
총선관심도별										
관심있음	(884)	36.6	63.4	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
관심없음	(591)	.0	.0	78.5	21.5	.0	.0	100.0	.0	100.0
모름/무응답	(25)	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
투표참여의향별										
투표의향있음	(1260)	25.4	43.2	26.7	3.0	1.6	68.6	29.7	1.6	100.0
투표의향없음	(225)	1.1	5.9	53.7	38.5	.8	7.0	92.2	.8	100.0
모름/무응답	(14)	5.8	15.4	42.4	18.2	18.3	21.1	60.6	18.3	100.0

〈표 2〉 총선 투표참여 의향

문2. ○○님께서 이번 국회의원선거에서 투표하실 생각이십니까?

Base:전체	사례수	총선 투표 참여의향						종합 결과			계
		반드시 투표할 것이다	가능하면 투표할 것이다	별로 투표할 생각이 없다	전혀 투표할 생각이 없다	모름/무응답	투표	비투표	모름/무응답		
전체	(1500)	51.9	32.1	11.0	4.0	1.0	84.0	15.0	1.0	100.0	
성별											
남성	(742)	55.1	29.5	9.7	4.6	1.1	84.6	14.3	1.1	100.0	
여성	(758)	48.7	34.7	12.2	3.5	.9	83.4	15.7	.9	100.0	
연령별											
20대 이하	(317)	26.1	43.0	22.9	7.4	.5	69.1	30.4	.5	100.0	
30대	(342)	34.4	46.7	13.7	4.1	1.0	81.2	17.8	1.0	100.0	
40대	(339)	57.5	29.3	7.7	4.8	.7	86.8	12.5	.7	100.0	
50대 이상	(502)	76.2	17.3	3.8	1.3	1.4	93.5	5.1	1.4	100.0	
거주지역별											
서울	(320)	55.0	30.7	11.1	2.6	.5	85.8	13.7	.5	100.0	
인천/경기	(409)	50.1	33.0	10.6	5.7	.6	83.1	16.3	.6	100.0	
대전/충청	(147)	48.5	33.4	15.8	1.6	.6	82.0	17.4	.6	100.0	
광주/전라	(160)	57.4	28.4	10.5	2.1	1.6	85.8	12.6	1.6	100.0	
대구/경북	(159)	56.8	29.6	10.4	2.7	.6	86.4	13.1	.6	100.0	
부산/울산/경남	(241)	47.1	35.6	9.3	5.9	2.1	82.7	15.2	2.1	100.0	
강원/제주	(64)	47.1	33.5	11.0	7.3	1.2	80.6	18.3	1.2	100.0	
지역규모별											
대도시	(705)	52.8	33.0	9.8	3.6	1.0	85.7	13.3	1.0	100.0	
중소도시	(646)	50.8	31.9	11.6	5.0	.7	82.8	16.6	.7	100.0	
읍면지역	(149)	52.2	29.2	14.0	2.3	2.3	81.4	16.3	2.3	100.0	
직업별											
화이트칼라	(398)	45.3	38.3	11.3	4.7	.4	83.6	15.9	.4	100.0	
블루칼라	(105)	45.9	39.1	9.9	5.2	.0	85.0	15.0	.0	100.0	
자영업	(193)	61.7	29.2	6.1	2.5	.4	90.9	8.6	.4	100.0	
농/림/수산업	(60)	64.9	19.2	7.4	4.2	4.3	84.1	11.6	4.3	100.0	
주부	(410)	54.0	30.6	12.1	2.3	.9	84.7	14.4	.9	100.0	
학생	(168)	31.6	42.9	17.4	8.1	.0	74.5	25.5	.0	100.0	
무직/기타	(165)	70.5	13.8	8.6	3.7	3.4	84.3	12.3	3.4	100.0	
교육수준별											
중졸이하	(249)	75.6	17.0	4.3	1.4	1.7	92.6	5.7	1.7	100.0	
고졸	(432)	53.4	29.6	11.8	3.9	1.4	83.0	15.7	1.4	100.0	
대재이상	(796)	43.3	38.3	13.0	5.0	.4	81.7	17.9	.4	100.0	
총선관심도별											
관심있음	(884)	74.0	23.8	1.4	.4	.3	97.9	1.8	.3	100.0	
관심없음	(591)	18.8	44.6	25.4	9.7	1.5	63.4	35.1	1.5	100.0	
모름/무응답	(25)	49.6	32.3	7.5	.0	10.6	81.9	7.5	10.6	100.0	
투표참여의향별											
투표의향있음	(1260)	61.7	38.3	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	
투표의향없음	(225)	.0	.0	73.1	26.9	.0	.0	100.0	.0	100.0	
모름/무응답	(14)	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0	

### 〈표 3〉 지지 후보자 선택 시 주요 고려사항

문3. ○○님께서 만약 이번 국회의원선거에서 투표하신다면, 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 크게 고려하시겠습니까?

Base:전체		사례수	정책/ 공약	소속 정당	인물/ 능력	출신 지역	정치 경력	개인적 연고 (학연, 지연)	주위의 평가	기타	모름/ 무응답	계
전		체 (1500)	30.8	15.8	34.2	1.1	4.2	.5	5.4	1.2	6.7	100.0
성	남	성 (742)	27.5	18.6	37.3	1.3	4.3	.5	5.0	1.6	3.9	100.0
	여	성 (758)	34.0	13.2	31.2	.9	4.2	.6	5.8	.9	9.4	100.0
연령	20대 이	하 (317)	41.4	10.0	23.0	1.4	6.8	.0	9.6	.7	7.1	100.0
	30대	(342)	32.2	20.2	35.5	1.0	1.5	.0	5.8	1.4	2.4	100.0
	40대	(339)	29.2	18.3	36.6	.5	4.9	.8	4.0	.8	4.9	100.0
	50대 이	상 (502)	24.2	15.0	38.7	1.3	4.0	1.0	3.4	1.8	10.6	100.0
거주지역	서울	(320)	30.4	20.1	35.0	.3	3.1	.5	5.6	.5	4.5	100.0
	인천 / 경기	(409)	37.4	15.0	29.5	2.1	3.2	.6	5.2	.6	6.3	100.0
	대전 / 충청	(147)	22.0	20.1	37.4	1.0	4.6	.0	5.9	1.1	7.8	100.0
	광주 / 전라	(160)	27.0	9.5	37.7	.5	6.8	.5	5.1	1.1	11.8	100.0
	대구 / 경북	(159)	28.5	14.3	32.7	2.7	4.1	1.7	4.8	3.5	7.7	100.0
	부산/울산/경남	(241)	31.0	15.5	34.9	.0	6.2	.0	5.3	1.5	5.5	100.0
	강원 / 제주	(64)	25.4	11.4	44.3	.0	2.7	.0	6.8	2.7	6.6	100.0
지역규모	대도시	(705)	30.2	18.1	34.0	.9	3.8	.6	5.8	1.0	5.6	100.0
	중소도시	(646)	33.3	13.3	33.8	1.2	4.3	.5	5.5	1.4	6.5	100.0
	읍면지역	(149)	22.7	16.4	36.6	1.2	6.1	.0	2.8	1.6	12.6	100.0
직업	화이트칼라	(398)	32.2	23.1	33.1	.7	2.3	.4	4.6	.7	3.0	100.0
	블루칼라	(105)	25.4	12.6	44.7	1.5	2.8	.0	9.7	1.6	1.6	100.0
	자영업	(193)	28.3	16.0	36.9	1.3	6.5	.9	4.6	1.7	3.9	100.0
	농/림/수산업	(60)	14.1	16.6	41.9	.0	7.0	1.4	2.9	4.1	11.8	100.0
	주부	(410)	29.8	13.5	34.5	.4	3.8	.4	6.2	1.2	10.1	100.0
	학생	(168)	42.5	6.9	20.7	2.6	9.0	.0	7.5	1.3	9.5	100.0
	무직 / 기타	(165)	30.7	14.8	37.0	2.0	2.5	1.0	2.3	.9	8.7	100.0
교육수준	중졸 이하	(249)	23.3	11.9	36.5	1.9	5.1	.7	2.1	2.0	16.6	100.0
	고졸	(432)	32.5	13.5	34.6	.8	3.9	.8	7.6	.7	5.5	100.0
	대제이상	(796)	32.7	18.3	33.4	1.0	4.1	.3	5.4	.9	4.0	100.0
총선관심도	관심있음	(884)	30.4	19.5	35.5	1.1	4.7	.6	3.2	1.0	4.0	100.0
	관심없음	(591)	31.7	10.6	33.0	1.1	3.6	.4	8.6	1.7	9.3	100.0
	모름/무응답	(25)	25.0	10.3	13.3	.0	3.5	.0	7.2	.04	0.7	100.0
투표참여의향	투표의향있음	(1260)	31.5	17.1	35.1	1.1	4.1	.5	4.1	1.2	5.3	100.0
	투표의향없음	(225)	26.2	9.9	28.7	.9	5.5	.4	12.6	1.6	14.2	100.0
	모름/무응답	(14)	38.2	.0	43.5	.0	.0	.0	6.4	.0	11.9	100.0

### 〈표 4〉 2004년 총선 대비 투표율 전망

문4. 지난 2004년 총선은 60.6%의 투표율을 보였는데요,  
 ○○님께서 보시기에 이번 총선 투표율은 2004년에 비해 어떨 것 같으십니까?

Base:전체	사례수	2004년 총선 대비 투표율 전망						종합 결과				계
		매우 높아질 것이다	약간 높아질 것이다	비슷할 것이다	다소 낮아질 것이다	매우 낮아질 것이다	모름/ 무응답	높아질 것	비슷할 것	낮아질 것	모름/ 무응답	
전체	(1500)	3.4	17.5	40.6	26.9	5.4	6.3	20.9	40.6	32.2	6.3	100.0
성별												
남성	(742)	3.5	20.1	39.2	27.6	5.5	4.0	23.6	39.2	33.1	4.0	100.0
여성	(758)	3.2	15.0	42.0	26.2	5.2	8.4	18.2	42.0	31.4	8.4	100.0
연령별												
20대 이하	(317)	1.2	16.3	45.0	28.4	7.0	2.2	17.5	45.0	35.4	2.2	100.0
30대	(342)	.5	16.2	43.5	29.4	9.4	1.0	16.7	43.5	38.8	1.0	100.0
40대	(339)	2.9	16.8	40.4	32.2	3.2	4.5	19.7	40.4	35.4	4.5	100.0
50대 이상	(502)	7.1	19.6	36.1	20.6	3.0	13.6	26.7	36.1	23.7	13.6	100.0
거주지역별												
서울	(320)	3.2	17.9	45.0	22.9	5.9	5.2	21.0	45.0	28.7	5.2	100.0
인천 / 경기	(409)	2.6	18.3	39.4	29.4	4.7	5.6	20.9	39.4	34.1	5.6	100.0
대전 / 충청	(147)	2.2	18.1	34.6	31.5	4.7	8.9	20.2	34.6	36.2	8.9	100.0
광주 / 전라	(160)	3.3	17.3	38.0	24.4	9.3	7.8	20.6	38.0	33.6	7.8	100.0
대구 / 경북	(159)	6.3	16.0	42.1	25.0	3.6	7.0	22.3	42.1	28.6	7.0	100.0
부산/울산/경남	(241)	3.5	17.8	38.0	29.6	5.1	6.0	21.3	38.0	34.7	6.0	100.0
강원 / 제주	(64)	4.7	12.7	52.6	20.6	4.4	5.1	17.3	52.6	24.9	5.1	100.0
지역규모별												
대도시	(705)	3.4	17.6	43.3	25.3	5.0	5.4	21.0	43.3	30.3	5.4	100.0
중소도시	(646)	2.4	17.6	38.6	29.6	6.2	5.7	20.0	38.6	35.8	5.7	100.0
읍면지역	(149)	7.2	16.8	36.8	22.5	3.6	13.1	24.0	36.8	26.1	13.1	100.0
직업별												
화이트칼라	(398)	2.1	18.2	41.0	29.2	7.7	1.7	20.3	41.0	37.0	1.7	100.0
블루칼라	(105)	3.1	15.7	32.7	34.1	6.0	8.5	18.8	32.7	40.0	8.5	100.0
자영업	(193)	1.3	24.2	37.9	28.8	5.0	2.7	25.6	37.9	33.8	2.7	100.0
농/림/수산업	(60)	7.2	12.7	36.1	25.8	2.7	15.4	19.9	36.1	28.5	15.4	100.0
주부	(410)	3.9	12.8	44.2	23.8	5.0	10.3	16.7	44.2	28.8	10.3	100.0
학생	(168)	.7	20.8	48.0	23.9	4.8	1.8	21.5	48.0	28.8	1.8	100.0
무직 / 기타	(165)	9.1	19.2	33.3	25.3	2.3	10.9	28.3	33.3	27.5	10.9	100.0
교육수준별												
중졸 이하	(249)	7.2	17.2	29.0	21.8	3.2	21.6	24.4	29.0	25.0	21.6	100.0
고졸	(432)	4.3	16.3	40.6	30.0	4.3	4.6	20.5	40.6	34.2	4.6	100.0
대졸 이상	(796)	1.7	18.4	44.7	26.6	6.4	2.3	20.1	44.7	33.0	2.3	100.0
총선관심도별												
관심있음	(884)	5.0	23.1	40.7	22.9	1.9	6.5	28.1	40.7	24.8	6.5	100.0
관심없음	(591)	.9	9.2	41.4	32.9	10.7	4.8	10.1	41.4	43.6	4.8	100.0
모름/무응답	(25)	3.4	17.9	19.9	25.8	.0	32.9	21.3	19.9	25.8	32.9	100.0
투표참여의향별												
투표의향있음	(1260)	4.0	19.4	40.8	24.9	4.5	6.4	23.4	40.8	29.4	6.4	100.0
투표의향없음	(225)	.0	7.7	40.6	36.5	10.8	4.3	7.7	40.6	47.4	4.3	100.0
모름/무응답	(14)	.0	5.8	23.5	48.1	.0	22.6	5.8	23.5	48.1	22.6	100.0



### 〈표 5〉 후보자들의 선거법 준수 정도 전망

문5. ○○님께서 이번 국회의원선거 투표 시 후보자들이 선거법을 어느 정도 지킬 것으로 보십니까?

Base:전체	사례수	후보자들의 선거법 준수 정도 전망					종합 결과			계
		매우 잘 지킬 것이다	어느 정도 지킬 것이다	별로 지키지 않을 것이다	전혀 지키지 않을 것이다	모름/무응답	준수할 것	준수하지 않을 것	모름/무응답	
전체	(1500)	9.3	52.3	30.8	2.7	4.8	61.6	33.6	4.8	100.0
성별										
남성	(742)	10.9	53.4	29.0	2.8	3.9	64.3	31.8	3.9	100.0
여성	(758)	7.7	51.2	32.7	2.6	5.7	59.0	35.3	5.7	100.0
연령										
20대 이하	(317)	2.2	51.7	39.6	4.8	1.7	53.9	44.4	1.7	100.0
30대	(342)	5.2	48.8	41.5	2.8	1.8	54.0	44.3	1.8	100.0
40대	(339)	8.0	56.5	30.7	2.0	2.7	64.5	32.7	2.7	100.0
50대 이상	(502)	17.4	52.3	18.1	1.9	10.3	69.7	20.0	10.3	100.0
거주지역										
서울	(320)	7.6	55.0	29.9	3.2	4.3	62.6	33.1	4.3	100.0
인천/경기	(409)	7.4	50.2	35.5	2.2	4.7	57.6	37.7	4.7	100.0
대전/충청	(147)	9.1	48.8	30.1	1.7	10.4	57.9	31.7	10.4	100.0
광주/전라	(160)	10.1	52.9	30.7	1.1	5.2	63.0	31.8	5.2	100.0
대구/경북	(159)	14.4	48.7	30.6	1.7	4.7	63.1	32.2	4.7	100.0
부산/울산/경남	(241)	10.5	55.7	26.6	4.1	3.1	66.2	30.7	3.1	100.0
강원/제주	(64)	11.3	55.7	24.5	7.3	1.3	67.0	31.7	1.3	100.0
지역규모										
대도시	(705)	9.5	53.0	30.4	3.0	4.1	62.5	33.4	4.1	100.0
중소도시	(646)	7.7	53.6	31.3	2.4	4.9	61.4	33.7	4.9	100.0
읍면지역	(149)	15.5	43.2	30.5	2.9	7.8	58.8	33.4	7.8	100.0
직업										
화이트칼라	(398)	7.3	52.5	35.4	3.3	1.6	59.8	38.7	1.6	100.0
블루칼라	(105)	6.6	48.3	38.9	5.5	.8	54.8	44.4	.8	100.0
자영업	(193)	9.9	57.5	25.3	2.4	4.9	67.4	27.7	4.9	100.0
농/림/수산업	(60)	24.1	47.8	11.5	1.4	15.2	71.9	12.9	15.2	100.0
주부	(410)	9.0	53.0	30.8	1.0	6.1	62.0	31.9	6.1	100.0
학생	(168)	2.3	53.8	36.1	5.4	2.5	56.0	41.5	2.5	100.0
무직/기타	(165)	17.6	47.0	22.9	2.0	10.5	64.6	24.9	10.5	100.0
교육수준										
중졸 이하	(249)	17.9	42.5	20.3	3.3	16.0	60.4	23.6	16.0	100.0
고졸	(432)	9.8	54.5	31.3	1.8	2.6	64.3	33.1	2.6	100.0
대재 이상	(796)	6.2	54.6	33.8	3.1	2.3	60.8	36.9	2.3	100.0
총선관심도										
관심 있음	(884)	13.0	58.1	23.9	.8	4.2	71.1	24.8	4.2	100.0
관심 없음	(591)	3.3	44.4	41.9	5.7	4.7	47.7	47.5	4.7	100.0
모름/무응답	(25)	20.6	36.0	13.3	.0	30.1	56.6	13.3	30.1	100.0
투표참여의향										
투표의향 있음	(1260)	10.5	56.2	26.8	1.7	4.8	66.7	28.5	4.8	100.0
투표의향 없음	(225)	2.4	32.5	52.1	8.6	4.4	34.9	60.7	4.4	100.0
모름/무응답	(14)	12.2	25.7	50.2	.0	11.8	38.0	50.2	11.8	100.0

〈표 5-1〉 후보자들의 선거법 준수 전망 이유

문5-1. (문5의 ①,②번 응답자만)그럼, 후보자들이 선거법을 지킬 것으로 보는 이유는 무엇입니까?

Base: 선거법 준수 전망 응답자			사례수	유권자의 시민의식이 높아서	단속기관의 감시/ 단속이 철저해서	법원의 엄격한 법집행 때문에	시민단체의 감시활동 때문에	정당/ 후보자의 자정 노력으로	모름/ 무응답	계
전 체			(924)	49.6	18.1	7.8	11.7	9.0	3.8	100.0
성 별	남 성		(477)	52.2	17.3	8.8	11.7	7.2	2.8	100.0
	여 성		(447)	46.7	19.0	6.8	11.8	10.8	5.0	100.0
연 령 별	20대 이 하		(171)	27.1	25.7	9.4	23.7	9.4	4.6	100.0
	30 대		(185)	50.5	21.4	5.4	14.9	5.8	2.1	100.0
	40 대		(219)	53.0	19.9	7.2	10.4	7.2	2.3	100.0
	50대 이 상		(350)	57.9	11.5	8.7	5.0	11.6	5.3	100.0
거 주 지 역 별	서 울		(200)	50.6	18.8	6.4	14.1	8.8	1.3	100.0
	인 천 / 경 기		(236)	51.2	15.4	9.6	10.7	8.9	4.2	100.0
	대 전 / 충 청		(85)	50.4	16.5	10.6	13.5	7.0	1.9	100.0
	광 주 / 전 라		(101)	47.9	22.2	6.9	7.2	10.8	5.0	100.0
	대 구 / 경 북		(100)	48.0	22.9	7.0	7.4	11.3	3.4	100.0
	부산/울산/경남		(159)	44.4	16.1	7.6	15.6	8.6	7.6	100.0
	강 원 / 제 주		(43)	60.6	19.4	3.7	8.9	5.4	2.1	100.0
지 역 규 모 별	대 도 시		(440)	48.1	18.8	7.2	13.9	10.0	2.1	100.0
	중 소 도 시		(396)	52.4	16.8	9.4	9.4	7.4	4.6	100.0
	읍 면 지 역		(88)	43.8	20.4	3.9	11.6	10.9	9.4	100.0
직 업 별	화 이 트 칼 라		(238)	49.8	18.6	9.3	16.1	4.8	1.4	100.0
	블 루 칼 라		(58)	43.9	11.8	14.1	17.1	13.1	.0	100.0
	자 영 업		(130)	56.1	14.8	7.3	10.2	7.8	3.7	100.0
	농/림/수산업		(43)	55.1	17.7	3.5	5.9	5.9	12.0	100.0
	주 부		(255)	49.6	19.3	6.0	7.8	12.6	4.8	100.0
	학 생		(94)	33.0	21.9	9.8	20.2	10.6	4.5	100.0
	무 직 / 기 타		(107)	56.5	18.2	6.0	5.2	8.5	5.6	100.0
교 육 수 준 별	중 졸 이 하		(151)	49.6	13.9	9.5	6.8	10.2	10.0	100.0
	고 졸		(278)	53.0	15.6	9.8	9.5	10.5	1.6	100.0
	대 재 이 상		(484)	47.2	20.9	6.3	14.8	7.6	3.2	100.0
총 선 관 심 도 별	관 심 있 음		(628)	53.1	17.9	8.0	8.5	8.8	3.6	100.0
	관 심 없 음		(282)	42.6	18.3	7.7	19.3	8.7	3.4	100.0
	모 름 / 무 응 답		(14)	29.6	19.5	.0	6.1	21.4	23.3	100.0
투 표 참 여 의 향 별	투 표 의 향 있 음		(840)	51.2	18.1	7.1	10.8	9.2	3.6	100.0
	투 표 의 향 없 음		(79)	33.1	17.6	14.7	22.4	6.2	5.9	100.0
	모 름 / 무 응 답		(5)	28.8	16.8	22.3	.0	16.7	15.4	100.0

### 〈표 5-2〉 후보자들의 선거법 비준수 전망 이유

문5-2. (문5의 ③,④번 응답자만)그럼, 후보자들이 선거법을 지키지 않는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

Base:선거법 비준수 전망 응답자			사례수	단속 기관의 법집행 의지가 약해서	후보자들의 법 경시 풍조 때문에	처벌규정이 약해서	유권자의 신고의식이 부족해서	모름/ 무응답	계
전 체			(503)	8.0	38.7	31.2	14.5	7.5	100.0
성 별	남 성	성	(236)	8.1	38.3	32.4	15.7	5.5	100.0
	여 성	성	(268)	8.0	39.0	30.3	13.4	9.3	100.0
연 령 별	20대 이 하		(141)	13.5	39.2	26.3	15.9	5.0	100.0
	30 대		(151)	4.1	48.3	30.3	12.3	5.0	100.0
	40 대		(111)	9.1	24.3	43.7	16.7	6.1	100.0
	50대 이 상		(100)	5.1	39.3	25.7	13.3	16.5	100.0
거 주 지 역 별	서 울		(106)	6.8	37.4	37.8	13.8	4.2	100.0
	인 천 / 경 기		(154)	9.6	39.0	29.8	12.6	9.0	100.0
	대 전 / 충 청		(47)	8.4	39.2	28.1	19.4	5.0	100.0
	광 주 / 전 라		(51)	12.9	46.3	25.3	12.2	3.3	100.0
	대 구 / 경 북		(51)	8.8	23.6	34.2	18.2	15.2	100.0
	부산/울산/경남		(74)	3.3	45.8	28.0	17.1	5.8	100.0
강 원 / 제 주		(20)	4.9	34.6	34.6	8.2	17.6	100.0	
지 역 규 모 별	대 도 시		(236)	8.6	39.0	33.5	13.6	5.3	100.0
	중 소 도 시		(218)	8.5	39.3	30.4	15.5	6.3	100.0
	읍 면 지 역		(50)	3.4	34.3	24.3	14.5	23.6	100.0
직 업 별	화 이 트 칼 라		(154)	6.8	44.5	30.8	15.0	2.9	100.0
	블 루 칼 라		(47)	7.0	33.4	39.1	13.3	7.1	100.0
	자 영 업		(53)	1.7	37.1	35.7	17.6	7.9	100.0
	농/림/수산업		(8)	11.3	10.5	46.1	11.2	20.9	100.0
	주 부		(131)	8.6	35.3	30.2	15.8	10.1	100.0
	학 생		(70)	15.9	41.9	23.0	13.2	6.0	100.0
	무 직 / 기 타		(41)	6.5	35.4	32.7	8.3	17.0	100.0
교 육 수 준 별	중 졸 이 하		(59)	10.0	37.2	25.9	8.5	18.4	100.0
	고 졸		(143)	2.9	34.9	34.4	18.3	9.4	100.0
	대 재 이 상		(294)	9.8	41.2	30.4	14.0	4.6	100.0
총 선 관 심 도 별	관 심 있 음		(219)	6.9	42.8	29.5	13.2	7.6	100.0
	관 심 없 음		(281)	9.1	35.9	32.6	15.4	7.0	100.0
	모름/무응답		(3)	.0	.0	26.5	25.7	47.8	100.0
투 표 참 여 의 향 별	투 표 의 향 있 음		(359)	8.6	41.6	27.1	14.9	7.8	100.0
	투 표 의 향 없 음		(137)	7.1	31.1	40.4	14.2	7.2	100.0
	모름/무응답		(7)	.0	36.7	63.3	.0	.0	100.0

〈표 6〉 후보자/정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고여부

문6. ○○님께서만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 된 경우, 신고하시겠습니까?  
신고하지 않으시겠습니까?

Base:전체		사례수	신고할 것이다	굳이 신고하지는 않을 것이다	모름/무응답	계
전체		(1500)	65.6	29.6	4.8	100.0
성별	남성	(742)	72.2	25.6	2.3	100.0
	여성	(758)	59.2	33.5	7.3	100.0
연령별	20대 이하	(317)	65.9	32.8	1.3	100.0
	30대	(342)	68.5	29.8	1.7	100.0
	40대	(339)	65.2	30.4	4.5	100.0
	50대 이상	(502)	63.8	26.9	9.3	100.0
거주지역별	서울	(320)	61.3	34.7	4.0	100.0
	인천 / 경기	(409)	65.4	29.5	5.0	100.0
	대전 / 충청	(147)	68.9	22.3	8.8	100.0
	광주 / 전라	(160)	66.3	29.9	3.8	100.0
	대구 / 경북	(159)	63.1	32.6	4.3	100.0
	부산/울산/경남	(241)	69.0	26.6	4.4	100.0
	강원 / 제주	(64)	73.0	23.3	3.6	100.0
지역규모별	대도시	(705)	65.2	30.4	4.4	100.0
	중소도시	(646)	65.9	29.3	4.8	100.0
	읍면지역	(149)	66.4	26.9	6.7	100.0
직업별	화이트칼라	(398)	70.0	27.8	2.2	100.0
	블루칼라	(105)	65.6	31.1	3.3	100.0
	자영업	(193)	70.8	26.1	3.1	100.0
	농/림/수산업	(60)	66.8	24.9	8.3	100.0
	주부	(410)	59.5	31.8	8.7	100.0
	학생	(168)	62.4	35.9	1.8	100.0
	무직 / 기타	(165)	67.2	26.7	6.1	100.0
교육수준별	중졸 이하	(249)	60.5	26.7	12.8	100.0
	고졸	(432)	69.7	26.9	3.4	100.0
	대재 이상	(796)	65.3	32.3	2.4	100.0
총선관심도별	관심있음	(884)	70.5	24.5	5.0	100.0
	관심없음	(591)	58.3	37.7	4.0	100.0
	모름/무응답	(25)	66.2	16.5	17.3	100.0
투표참여의향별	투표의향있음	(1260)	66.8	28.2	5.0	100.0
	투표의향없음	(225)	58.7	37.8	3.5	100.0
	모름/무응답	(14)	76.3	17.9	5.8	100.0

### 〈표 6-1〉 신고하지 않는 이유

문6-1. (신고하지 않겠다는 경우) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까?

Base:신고않겠다는 응답자		사례수	나와는 무관한 일이라고 생각 되므로	신고가 번거롭고 귀찮아서	신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	기타	모름/ 무응답	계
전 체		(443)	8.0	27.2	36.7	12.4	10.2	1.9	3.7	100.0
성 별	남 성	(190)	8.1	28.4	34.8	12.8	11.8	1.4	2.8	100.0
	여 성	(254)	8.0	26.3	38.1	12.1	9.0	2.3	4.3	100.0
연 령 별	20대 이 하	(104)	7.8	22.5	33.4	22.4	11.4	.0	2.5	100.0
	30 대	(102)	10.8	32.0	39.8	8.5	6.2	.0	2.7	100.0
	40 대	(103)	4.8	29.2	37.3	13.5	8.8	4.1	2.4	100.0
	50대 이 상	(135)	8.6	25.7	36.4	6.7	13.4	3.1	6.2	100.0
거 주 지 역 별	서 울	(111)	10.6	30.4	30.6	15.5	9.0	1.6	2.5	100.0
	인 천 / 경 기	(121)	3.5	28.6	36.0	16.1	9.7	.6	5.5	100.0
	대 전 / 충 청	(33)	10.1	20.0	48.1	2.3	14.4	5.1	.0	100.0
	광 주 / 전 라	(48)	10.3	23.1	46.5	10.5	7.8	1.8	.0	100.0
	대 구 / 경 북	(52)	9.5	32.3	35.5	6.0	13.3	.0	3.3	100.0
	부산/울산/경남	(64)	9.9	21.4	34.9	13.2	11.2	1.4	8.0	100.0
	강 원 / 제 주	(15)	.0	27.3	42.5	6.7	6.7	16.7	.0	100.0
지 역 규 모 별	대 도 시	(214)	10.3	29.8	34.7	11.6	8.4	1.6	3.5	100.0
	중 소 도 시	(189)	5.8	22.6	38.7	14.7	11.8	2.3	4.1	100.0
	읍 면 지 역	(40)	6.4	34.5	37.4	5.4	12.1	2.1	2.1	100.0
직 업 별	화 이 트 칼 라	(111)	6.5	30.0	41.6	7.9	10.0	.8	3.3	100.0
	블 루 칼 라	(33)	5.5	25.2	40.5	13.3	13.2	.0	2.3	100.0
	자 영 업	(50)	6.6	25.0	35.1	14.9	13.3	3.4	1.7	100.0
	농/림/수산업	(15)	5.3	17.1	50.8	.0	21.1	.0	5.7	100.0
	주 부	(130)	11.5	26.2	41.2	9.7	5.0	3.2	3.3	100.0
	학 생	(60)	5.8	30.1	19.1	27.1	12.3	.0	5.6	100.0
	무 직 / 기 타	(44)	9.0	26.5	29.2	12.2	13.7	3.8	5.7	100.0
교 육 수 준 별	중 졸 이 하	(66)	12.4	16.5	31.5	8.9	17.0	3.7	9.8	100.0
	고 졸	(116)	7.7	23.9	48.8	6.0	8.3	3.0	2.2	100.0
	대 재 이 상	(257)	7.2	30.7	33.0	16.0	9.4	1.0	2.8	100.0
총 선 관 심 도 별	관 심 있 음	(217)	6.0	30.2	31.0	13.2	12.5	3.2	4.0	100.0
	관 심 없 음	(223)	10.2	24.8	42.5	11.8	7.8	.3	2.6	100.0
	모름/무응답	(4)	.0	.0	18.2	.0	20.6	20.2	41.0	100.0
투 표 참 여 의 향 별	투 표 의 향 있 음	(356)	7.8	27.6	34.9	12.3	10.8	2.4	4.3	100.0
	투 표 의 향 없 음	(85)	9.0	26.4	43.4	12.9	7.0	.0	1.3	100.0
	모름/무응답	(3)	.0	.0	64.5	.0	35.5	.0	.0	100.0

〈표 7〉 1인 2표제 인지 여부

문7. 이번 국회의원선거는 지난 선거와 마찬가지로 지역구 후보자와 지지 정당에 각각 투표하는 1인 2표제가 적용되는데요, 이에 대해 알고 계셨습니까?

Base:전체		사례수	알고 있었다	모르고 있었다	계
전 체		(1500)	50.2	49.8	100.0
성 별	남 성	(742)	57.2	42.8	100.0
	여 성	(758)	43.3	56.7	100.0
연 령 별	20대 이 하	(317)	37.0	63.0	100.0
	30 대	(342)	51.6	48.4	100.0
	40 대	(339)	53.8	46.2	100.0
	50대 이 상	(502)	55.1	44.9	100.0
거 주 지 역 별	서 울	(320)	52.7	47.3	100.0
	인 천 / 경 기	(409)	51.5	48.5	100.0
	대 전 / 충 청	(147)	43.3	56.7	100.0
	광 주 / 전 라	(160)	52.7	47.3	100.0
	대 구 / 경 북	(159)	47.4	52.6	100.0
	부산/울산/경남	(241)	48.4	51.6	100.0
	강 원 / 제 주	(64)	52.5	47.5	100.0
지 역 규 모 별	대 도 시	(705)	51.9	48.1	100.0
	중 소 도 시	(646)	49.1	50.9	100.0
	읍 면 지 역	(149)	46.8	53.2	100.0
직 업 별	화이트칼라	(398)	54.1	45.9	100.0
	블루칼라	(105)	56.4	43.6	100.0
	자 영 업	(193)	62.1	37.9	100.0
	농/림/수산업	(60)	50.3	49.7	100.0
	주 부	(410)	42.5	57.5	100.0
	학 생	(168)	36.1	63.9	100.0
	무 직 / 기 타	(165)	56.4	43.6	100.0
교 육 수 준 별	중 졸 이 하	(249)	46.3	53.7	100.0
	고 졸	(432)	52.5	47.5	100.0
	대 재 이 상	(796)	50.2	49.8	100.0
총 선 관 심 도 별	관 심 있 음	(884)	58.8	41.2	100.0
	관 심 없 음	(591)	37.8	62.2	100.0
	모 름 / 무 응 답	(25)	37.3	62.7	100.0
투 표 참 여 의 향 별	투 표 의 향 있 음	(1260)	53.8	46.2	100.0
	투 표 의 향 없 음	(225)	29.7	70.3	100.0
	모 름 / 무 응 답	(14)	52.2	47.8	100.0

### 〈표 8〉 지지 정당 결정 시 주요 고려사항

문8. 그림, ○○님께서 지지 정당 결정 시에 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

Base:전체		사례수	정당의 정책이나 정견	비례대표 후보자의 인물/능력	지역 등 지지기반	지지 후보자와 같은 정당	종전부터 선호 하였던 정당	기타	모름/무응답	계
전체		(1500)	35.4	24.5	10.4	7.3	13.8	1.5	7.0	100.0
성 별	남 성	(742)	36.8	23.3	9.5	6.9	16.1	2.1	5.4	100.0
	여 성	(758)	34.1	25.7	11.4	7.7	11.6	1.0	8.6	100.0
연 령 별	20대 이 하	(317)	39.5	29.3	7.4	6.5	11.4	.8	5.2	100.0
	30 대	(342)	37.0	21.6	12.2	5.4	17.5	3.0	3.2	100.0
	40 대	(339)	32.8	23.5	12.1	10.7	15.1	.8	5.0	100.0
	50대 이 상	(502)	33.5	24.0	10.0	6.9	12.0	1.5	12.2	100.0
거 주 지역 별	서 울	(320)	37.6	21.5	8.3	7.8	14.8	3.0	7.0	100.0
	인 천 / 경 기	(409)	36.7	21.0	10.4	7.7	16.2	.5	7.5	100.0
	대 전 / 충 청	(147)	33.6	29.5	9.2	6.9	11.5	.6	8.8	100.0
	광 주 / 전 라	(160)	27.9	28.6	11.5	3.2	15.5	1.5	11.9	100.0
	대 구 / 경 북	(159)	32.8	27.1	13.9	8.3	10.6	1.9	5.5	100.0
	부산/울산/경남	(241)	36.6	26.4	11.8	8.5	10.7	1.4	4.7	100.0
강 원 / 제 주	(64)	41.1	25.8	8.5	6.7	15.3	2.6	.0	100.0	
지 역 규모 별	대 도 시	(705)	36.4	23.7	9.7	8.1	14.3	2.1	5.8	100.0
	중 소 도 시	(646)	34.8	24.7	11.6	6.7	14.4	1.0	6.7	100.0
	읍 면 지 역	(149)	33.1	27.1	9.2	6.5	9.0	1.1	14.0	100.0
직 업 별	화이트칼라	(398)	41.5	20.4	11.4	6.0	14.5	2.7	3.5	100.0
	블루칼라	(105)	32.4	27.5	12.2	9.4	12.9	.0	5.6	100.0
	자영업	(193)	35.9	20.7	12.8	9.0	17.3	1.3	3.1	100.0
	농/림/수산업	(60)	29.4	24.3	9.4	13.8	7.7	1.4	14.0	100.0
	주부	(410)	33.0	23.7	10.6	7.9	13.2	1.4	10.1	100.0
	학생	(168)	35.9	29.4	7.6	4.7	13.7	.8	7.9	100.0
무직/기타	(165)	29.8	33.4	7.2	6.0	12.8	1.0	9.8	100.0	
교육수준별	중졸 이하	(249)	22.7	27.9	9.5	7.5	10.8	1.7	20.0	100.0
	고졸	(432)	35.8	24.4	13.2	6.9	13.5	.7	5.4	100.0
	대재 이상	(796)	39.3	23.8	9.0	7.5	15.1	1.8	3.5	100.0
총선관심도별	관심있음	(884)	38.6	22.4	9.8	7.5	15.2	1.4	5.0	100.0
	관심없음	(591)	31.4	27.5	11.5	7.1	12.1	1.6	8.8	100.0
	모름/무응답	(25)	15.5	27.7	6.8	6.7	6.5	3.4	33.2	100.0
투표참여의향별	투표의향있음	(1260)	36.0	24.0	9.9	7.2	15.2	1.3	6.5	100.0
	투표의향없음	(225)	33.7	26.7	13.9	8.3	6.5	3.0	7.8	100.0
	모름/무응답	(14)	12.8	31.8	.0	5.5	8.5	.0	41.4	100.0

### 〈표 9〉 투표참여자 우대제도 실효성 전망

문9. 이번 선거부터 투표에 참여한 유권자에게 국/공립시설 이용료를 면제/할인해 주는 등의 '투표참여자 우대제도' 를 시행하게 됩니다. ○○님께서서는 이러한 '투표참여자 우대제도' 도입이 투표 참여에 도움이 된다고 보십니까?

Base:전체	사례수	투표참여자 우대제도 실효성 전망					종합 결과			계
		많은 도움이 될 것이다	다소 도움이 될 것이다	별로 도움이 되지 않을 것이다	전혀 도움이 되지 않을 것이다	모름/무응답	도움 될 것	도움 되지 않을 것	모름/무응답	
전체	(1500)	11.8	46.6	31.8	2.7	7.1	58.4	34.5	7.1	100.0
성별	성 (742)	13.9	43.6	34.3	3.0	5.3	57.5	37.3	5.3	100.0
	여 (758)	9.7	49.6	29.3	2.4	8.9	59.3	31.8	8.9	100.0
연령별	20대 이하 (317)	10.7	60.4	27.4	.3	1.1	71.1	27.7	1.1	100.0
	30대 (342)	14.5	46.2	33.7	2.9	2.8	60.6	36.6	2.8	100.0
	40대 (339)	9.9	41.1	39.7	3.7	5.5	51.1	43.4	5.5	100.0
	50대 이상 (502)	11.9	42.0	27.9	3.4	14.9	53.8	31.3	14.9	100.0
거주지역별	서울 (320)	10.5	48.3	33.0	3.1	5.2	58.7	36.1	5.2	100.0
	인천 / 경기 (409)	13.9	44.2	33.2	2.1	6.7	58.1	35.3	6.7	100.0
	대전 / 충청 (147)	7.7	44.9	33.1	3.1	11.2	52.6	36.1	11.2	100.0
	광주 / 전라 (160)	10.9	45.4	33.1	1.7	9.0	56.2	34.8	9.0	100.0
	대구 / 경북 (159)	15.3	45.1	25.7	3.8	10.2	60.4	29.5	10.2	100.0
	부산/울산/경남 (241)	11.4	47.5	31.8	3.1	6.2	58.9	34.9	6.2	100.0
	강원 / 제주 (64)	9.1	62.0	26.0	1.6	1.3	71.1	27.6	1.3	100.0
지역규모별	대도시 (705)	10.9	47.6	32.8	3.0	5.8	58.5	35.8	5.8	100.0
	중소도시 (646)	12.4	46.8	31.6	2.4	6.8	59.1	34.0	6.8	100.0
	읍면지역 (149)	13.3	41.7	27.6	2.7	14.7	55.0	30.3	14.7	100.0
직업별	화이트칼라 (398)	12.3	44.9	36.9	2.4	3.6	57.2	39.3	3.6	100.0
	블루칼라 (105)	13.7	47.9	32.7	3.3	2.5	61.5	35.9	2.5	100.0
	자영업 (193)	5.9	41.7	43.9	2.9	5.6	47.7	46.8	5.6	100.0
	농/림/수산업 (60)	15.2	34.8	22.1	1.4	26.6	49.9	23.5	26.6	100.0
	주부 (410)	10.7	47.7	28.0	3.3	10.4	58.4	31.2	10.4	100.0
	학생 (168)	14.7	58.1	25.3	1.1	.7	72.9	26.4	.7	100.0
	무직 / 기타 (165)	14.4	46.0	24.4	3.6	11.6	60.4	28.0	11.6	100.0
교육수준별	중졸 이하 (249)	12.6	38.3	23.1	2.4	23.6	50.9	25.5	23.6	100.0
	고졸 (432)	9.0	47.4	35.7	3.3	4.6	56.4	39.0	4.6	100.0
	대재 이상 (796)	13.4	48.9	32.5	2.3	3.0	62.3	34.8	3.0	100.0
총선관심도별	관심있음 (884)	12.9	47.3	30.4	2.2	7.2	60.3	32.6	7.2	100.0
	관심없음 (591)	9.8	46.4	34.5	3.6	5.8	56.2	38.1	5.8	100.0
	모름/무응답 (25)	18.3	27.5	17.1	.0	37.0	45.8	17.1	37.0	100.0
투표참여의향별	투표의향있음 (1260)	13.1	46.6	30.7	2.1	7.5	59.7	32.8	7.5	100.0
	투표의향없음 (225)	5.0	47.2	37.2	6.0	4.6	52.2	43.2	4.6	100.0
	모름/무응답 (14)	.0	40.6	41.1	6.1	12.1	40.6	47.2	12.1	100.0



### <표 10> 선거법 위반관련 포상금 및 과태료 제도 인지 여부

문10. 선거관리위원회에서는 선거법 위반 신고자에게 최고 5억원의 신고포상금을 지급하고, 금품 등을 받은 사람에겐 최고 50배의 과태료를 부과하고 있는데요, ○○님께서 이러한 내용에 대해 알고 계십니까?

Base:전체		사례수	알고 있다	모른다	계
전 체		(1500)	71.9	28.1	100.0
성 별	남 성	(742)	77.6	22.4	100.0
	여 성	(758)	66.2	33.8	100.0
연 령 별	20대 이 하	(317)	56.4	43.6	100.0
	30 대	(342)	73.5	26.5	100.0
	40 대	(339)	80.4	19.6	100.0
	50대 이 상	(502)	74.8	25.2	100.0
거 주 지 역 별	서 울	(320)	69.2	30.8	100.0
	인 천 / 경 기	(409)	68.9	31.1	100.0
	대 전 / 충 청	(147)	73.7	26.3	100.0
	광 주 / 전 라	(160)	78.6	21.4	100.0
	대 구 / 경 북	(159)	70.3	29.7	100.0
	부산/울산/경남	(241)	73.8	26.2	100.0
	강 원 / 제 주	(64)	79.9	20.1	100.0
지 역 규 모 별	대 도 시	(705)	71.7	28.3	100.0
	중 소 도 시	(646)	71.7	28.3	100.0
	읍 면 지 역	(149)	73.7	26.3	100.0
직 업 별	화 이 트 칼 라	(398)	77.1	22.9	100.0
	블 루 칼 라	(105)	78.4	21.6	100.0
	자 영 업	(193)	88.9	11.1	100.0
	농/림/수산업	(60)	66.5	33.5	100.0
	주 부	(410)	67.4	32.6	100.0
	학 생	(168)	50.5	49.5	100.0
	무 직 / 기 타	(165)	70.1	29.9	100.0
교 육 수 준 별	중 졸 이 하	(249)	69.0	31.0	100.0
	고 졸	(432)	80.7	19.3	100.0
	대 재 이 상	(796)	67.7	32.3	100.0
총 선 관 심 도 별	관 심 있 음	(884)	77.4	22.6	100.0
	관 심 없 음	(591)	64.2	35.8	100.0
	모 름 / 무 응 답	(25)	57.3	42.7	100.0
투 표 참 여 의 향 별	투 표 의 향 있 음	(1260)	74.2	25.8	100.0
	투 표 의 향 없 음	(225)	57.7	42.3	100.0
	모 름 / 무 응 답	(14)	87.0	13.0	100.0

〈표 11〉 총선 관련 선관위의 중점 해결과제

문11. ○○님께서서는 이번 국회의원선거를 앞두고 선거관리위원회가 가장 중요하게 해결해 나가야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

Base:전체		사례수	유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보활동	후보자의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동	각종 선거 범죄에 대한 강력한 단속 및 처벌	투표, 개표 등 선거 사무의 공정화 관리	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타	모름/무응답	계
전체		(1500)	37.6	13.6	22.6	10.2	9.5	.7	5.8	100.0
성별	남성	(742)	34.1	14.6	27.4	9.9	9.8	.5	3.7	100.0
	여성	(758)	41.0	12.7	17.8	10.6	9.2	.8	7.9	100.0
연령별	20대 이하	(317)	28.4	20.1	24.8	10.3	14.3	.4	1.7	100.0
	30대	(342)	33.0	13.8	30.2	11.5	9.4	.8	1.3	100.0
	40대	(339)	36.4	12.0	24.9	11.4	10.8	.5	3.9	100.0
	50대 이상	(502)	47.4	10.5	14.3	8.4	5.7	.8	12.9	100.0
거주지역별	서울	(320)	38.2	13.9	23.9	10.1	9.4	.6	3.9	100.0
	인천 / 경기	(409)	33.1	12.5	26.2	10.9	11.1	.7	5.5	100.0
	대전 / 충청	(147)	36.4	8.9	21.9	15.0	8.5	.0	9.3	100.0
	광주 / 전라	(160)	34.1	19.5	18.3	6.8	12.9	.5	7.8	100.0
	대구 / 경북	(159)	40.7	18.8	14.7	9.5	7.7	1.6	7.0	100.0
	부산/울산/경남	(241)	44.4	9.9	25.1	9.0	5.6	.4	5.6	100.0
강원 / 제주	(64)	41.6	17.1	14.1	10.2	13.0	1.3	2.7	100.0	
지역규모별	대도시	(705)	38.0	13.2	25.1	9.3	7.7	.8	5.9	100.0
	중소도시	(646)	35.9	14.6	21.4	10.6	12.3	.6	4.6	100.0
	읍면지역	(149)	43.1	11.6	15.3	12.9	5.7	.6	10.7	100.0
직업별	화이트칼라	(398)	32.6	14.1	31.5	10.9	9.1	.5	1.3	100.0
	블루칼라	(105)	39.0	13.3	18.9	14.4	11.9	.0	2.5	100.0
	자영업	(193)	40.5	11.2	24.3	8.9	10.2	1.5	3.4	100.0
	농/림/수산업	(60)	41.3	11.5	10.2	12.3	6.6	1.4	16.7	100.0
	주부	(410)	42.3	11.5	16.8	10.5	8.8	1.0	9.1	100.0
	학생	(168)	28.1	21.2	25.2	9.1	13.5	.0	2.9	100.0
무직 / 기타	(165)	42.1	13.9	17.2	7.3	7.0	.0	12.5	100.0	
교육수준별	중졸 이하	(249)	41.1	7.1	15.8	8.6	6.1	1.0	20.3	100.0
	고졸	(432)	44.0	14.0	16.7	10.4	10.1	.4	4.4	100.0
	대재 이상	(796)	33.4	15.6	27.7	10.8	10.0	.7	1.8	100.0
총선관심도별	관심 있음	(884)	42.9	13.3	23.1	7.8	6.8	.6	5.5	100.0
	관심 없음	(591)	30.9	14.1	22.0	13.5	13.9	.7	4.8	100.0
	모름/무응답	(25)	10.3	14.2	16.9	19.4	.0	.0	39.3	100.0
투표참여의향별	투표의향 있음	(1260)	39.5	14.0	22.7	9.8	7.2	.6	6.3	100.0
	투표의향 없음	(225)	27.5	12.0	22.1	12.2	21.5	1.1	3.7	100.0
	모름/무응답	(14)	34.2	6.4	15.4	18.5	25.5	.0	.0	100.0

〈표 12〉 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임(1순위)

문12. ○○님께서서는 돈 안 쓰는 깨끗한 선거를 정착시키기 위해서는 누구의 역할이 가장 중요하다고 보십니까? 우선순위대로 두 개만 응답해 주세요.

Base:전체		사례수	정당 및 후보자	유권자	언론매체	시민/사회단체	선관위 등 관계당국	기타	모름/무응답	계
전체		(1500)	38.1	42.9	5.7	3.4	5.5	.3	4.1	100.0
성별	남성	(742)	35.9	45.6	6.9	3.0	6.4	.6	1.6	100.0
	여성	(758)	40.3	40.2	4.5	3.8	4.5	.0	6.6	100.0
연령별	20대 이하	(317)	50.3	28.1	10.4	2.9	6.5	.7	1.2	100.0
	30대	(342)	47.5	37.2	3.9	3.7	7.0	.0	.7	100.0
	40대	(339)	34.5	50.5	4.8	3.5	4.6	.3	1.8	100.0
	50대 이상	(502)	26.5	50.9	4.5	3.5	4.4	.3	9.8	100.0
거주지역별	서울	(320)	40.9	41.0	5.3	3.1	7.1	.0	2.6	100.0
	인천 / 경기	(409)	42.9	36.0	7.5	4.5	5.1	.7	3.3	100.0
	대전 / 충청	(147)	29.6	50.6	3.5	2.6	7.3	.0	6.4	100.0
	광주 / 전라	(160)	34.4	45.3	6.9	2.2	5.4	.6	5.2	100.0
	대구 / 경북	(159)	36.2	47.7	5.6	1.9	1.1	.0	7.5	100.0
	부산/울산/경남	(241)	34.5	47.3	4.9	2.6	6.3	.3	3.9	100.0
강원 / 제주	(64)	40.8	44.0	1.3	9.7	3.0	.0	1.3	100.0	
지역규모별	대도시	(705)	39.9	42.2	5.2	3.4	5.7	.1	3.5	100.0
	중소도시	(646)	37.7	43.0	6.8	3.5	5.2	.6	3.2	100.0
	읍면지역	(149)	31.8	46.0	3.4	2.8	5.3	.0	10.8	100.0
직업별	화이트칼라	(398)	40.2	44.2	6.0	3.2	5.7	.5	.2	100.0
	블루칼라	(105)	36.0	37.3	8.1	7.9	5.9	.0	4.8	100.0
	자영업	(193)	33.9	50.2	5.8	3.0	5.0	.4	1.7	100.0
	농/림/수산업	(60)	24.6	45.8	3.1	2.7	10.0	.0	13.8	100.0
	주부	(410)	40.1	42.6	3.3	3.4	3.6	.0	7.1	100.0
	학생	(168)	46.2	30.4	11.8	2.2	7.5	.6	1.3	100.0
무직 / 기타	(165)	31.4	47.3	4.1	3.0	6.2	.5	7.5	100.0	
교육수준별	중졸 이하	(249)	21.9	43.9	5.1	5.3	6.5	.0	17.4	100.0
	고졸	(432)	37.0	48.3	4.0	4.9	4.4	.0	1.5	100.0
	대재 이상	(796)	44.2	39.3	6.9	2.1	5.8	.6	1.1	100.0
총선관심도별	관심 있음	(884)	36.7	47.2	4.5	3.4	4.0	.2	4.1	100.0
	관심 없음	(591)	41.1	36.9	7.8	3.4	7.4	.5	3.0	100.0
	모름/무응답	(25)	20.3	34.4	.0	5.3	10.1	.0	29.9	100.0
투표참여의향별	투표의향 있음	(1260)	36.7	45.3	5.0	3.2	5.2	.2	4.4	100.0
	투표의향 없음	(225)	46.4	30.7	9.7	4.8	5.2	.9	2.4	100.0
	모름/무응답	(14)	37.7	22.7	.0	.0	33.8	.0	5.8	100.0

### 〈표 12-1〉 깨끗한 선거 정착을 위한 역할 책임(1+2순위)

문12. ○○님께서서는 돈 안 쓰는 깨끗한 선거를 정착시키기 위해서는 누구의 역할이 가장 중요하다고 보십니까? 우선순위로 두 개만 응답해 주세요.

Base:전체		사례수	유권자	정당 및 후보자	언론매체	선관위 등 관계당국	시민/사회단체	기타	모름/무응답
전체		(1500)	70.4	68.2	18.1	16.7	13.0	1.2	8.3
성별	남성	(742)	70.6	68.8	20.8	18.6	13.0	1.8	4.8
	여성	(758)	70.2	67.6	15.4	14.9	12.9	.6	11.7
연령별	20대 이하	(317)	56.8	76.8	21.1	23.4	17.4	1.1	2.3
	30대	(342)	72.6	78.2	19.8	15.6	10.6	.6	1.8
	40대	(339)	77.6	67.7	17.7	16.5	11.8	1.4	5.4
	50대 이상	(502)	72.6	56.4	15.3	13.4	12.5	1.5	18.5
거주지역별	서울	(320)	70.8	70.8	15.5	17.4	16.1	.5	6.3
	인천/경기	(409)	67.6	68.7	22.2	16.7	12.7	1.4	7.4
	대전/충청	(147)	70.2	66.6	12.9	19.2	11.8	.6	12.4
	광주/전라	(160)	69.3	59.5	26.4	15.5	12.2	2.2	9.8
	대구/경북	(159)	75.7	67.2	16.0	13.1	7.5	.6	12.5
	부산/울산/경남	(241)	72.3	71.5	14.1	17.1	11.8	1.6	7.8
	강원/제주	(64)	69.0	68.2	16.8	18.6	21.3	2.0	2.9
지역규모별	대도시	(705)	70.4	69.5	16.8	17.8	13.8	.9	7.4
	중소도시	(646)	70.7	68.8	20.0	16.3	12.2	1.5	7.4
	읍면지역	(149)	69.3	59.9	16.3	13.5	12.3	1.2	16.8
직업별	화이트칼라	(398)	74.1	76.3	17.9	16.0	13.2	1.2	1.1
	블루칼라	(105)	68.0	61.0	22.1	22.9	15.8	.0	5.5
	자영업	(193)	77.7	66.5	23.1	16.0	7.5	1.4	6.1
	농/림/수산업	(60)	68.6	49.6	11.5	16.8	12.5	2.1	25.1
	주부	(410)	71.8	66.7	14.6	13.1	12.8	.7	13.2
	학생	(168)	55.0	74.5	23.6	23.1	18.4	.6	3.5
	무직/기타	(165)	67.2	59.8	15.5	18.0	12.2	3.1	16.6
교육수준별	중졸이하	(249)	63.4	46.8	12.9	13.6	15.4	2.5	27.9
	고졸	(432)	74.1	68.9	17.7	17.1	13.9	.0	6.7
	대재이상	(796)	70.3	74.9	20.1	17.5	11.9	1.4	2.6
총선관심도별	관심있음	(884)	74.4	67.4	18.3	13.3	12.9	.9	8.7
	관심없음	(591)	65.4	70.5	18.3	21.8	13.4	1.6	6.1
	모름/무응답	(25)	47.8	43.4	6.7	16.6	5.3	3.5	46.7
투표참여의향별	투표의향있음	(1260)	72.0	67.6	17.7	15.7	13.0	1.0	8.7
	투표의향없음	(225)	62.9	72.9	20.9	20.6	13.5	2.0	4.8
	모름/무응답	(14)	48.8	51.0	11.4	45.1	.0	8.5	29.5

〈표 13〉 지역구 출마 후보자 인지 정도

문13. ○○님께서는 현재 살고 계신 지역에서 어떤 사람들이 출마하려고 하는지 어느 정도 알고 계십니까?

Base:전체	사례수	지역구 출마 후보자 인지 정도			종합 결과		계
		출마예정자 거의 다 알고 있다	몇 명 정도 알고 있다	모른다	인지	비인지	
전체	(1500)	10.7	47.3	42.0	58.0	42.0	100.0
성별							
남성	(742)	13.0	48.6	38.4	61.6	38.4	100.0
여성	(758)	8.4	46.1	45.5	54.5	45.5	100.0
연령							
20대 이하	(317)	1.3	44.0	54.7	45.3	54.7	100.0
30대	(342)	5.6	48.2	46.1	53.9	46.1	100.0
40대	(339)	14.7	52.0	33.4	66.6	33.4	100.0
50대 이상	(502)	17.3	45.7	37.0	63.0	37.0	100.0
거주지역							
서울	(320)	7.2	46.4	46.4	53.6	46.4	100.0
인천/경기	(409)	8.3	45.9	45.8	54.2	45.8	100.0
대전/충청	(147)	8.1	51.2	40.7	59.3	40.7	100.0
광주/전라	(160)	20.1	49.6	30.3	69.7	30.3	100.0
대구/경북	(159)	11.9	43.7	44.4	55.6	44.4	100.0
부산/울산/경남	(241)	10.6	51.5	37.9	62.1	37.9	100.0
강원/제주	(64)	21.9	40.6	37.5	62.5	37.5	100.0
지역규모							
대도시	(705)	8.2	47.2	44.6	55.4	44.6	100.0
중소도시	(646)	12.7	49.6	37.7	62.3	37.7	100.0
읍면지역	(149)	13.2	38.4	48.4	51.6	48.4	100.0
직업							
화이트칼라	(398)	6.5	51.0	42.6	57.4	42.6	100.0
블루칼라	(105)	13.8	42.1	44.1	55.9	44.1	100.0
자영업	(193)	22.7	51.3	26.1	73.9	26.1	100.0
농/림/수산업	(60)	14.4	47.2	38.5	61.5	38.5	100.0
주부	(410)	10.8	46.9	42.3	57.7	42.3	100.0
학생	(168)	3.0	45.6	51.4	48.6	51.4	100.0
무직/기타	(165)	10.8	40.4	48.8	51.2	48.8	100.0
교육수준							
중졸 이하	(249)	11.6	39.5	48.9	51.1	48.9	100.0
고졸	(432)	13.7	52.8	33.5	66.5	33.5	100.0
대재 이상	(796)	8.8	46.8	44.4	55.6	44.4	100.0
총선관심도							
관심 있음	(884)	14.6	54.9	30.6	69.4	30.6	100.0
관심 없음	(591)	4.8	36.7	58.5	41.5	58.5	100.0
모름/무응답	(25)	10.5	32.5	56.9	43.1	56.9	100.0
투표참여의향							
투표의향 있음	(1260)	11.9	51.2	36.9	63.1	36.9	100.0
투표의향 없음	(225)	3.9	25.8	70.3	29.7	70.3	100.0
모름/무응답	(14)	6.1	49.6	44.4	55.6	44.4	100.0

# 2

## 설문지

---

3月 15日	<b>제18대 국회의원선거 관련 유권자 의식조사(1차)</b>
안 내 문	<p>안녕하십니까? 저는 코리아리서치센터 면접원 ○○○입니다. 저희는 현재 중앙선거관리위원회 의뢰로 이번 국회의원선거와 관련한 유권자 의식조사를 실시하고 있습니다. 응답해 주신 내용은 통계법에 의해 비밀이 보장됩니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내 주시면 고맙겠습니다.</p> <p>(주)코리아리서치센터(www.kr.co.kr)</p>
SQ1. 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
SQ2. 규모	① 대도시                                  ② 중소도시                                  ③ 읍/면지역
SQ3. 성	① 남성    ② 여성
SQ4. 연령	(____)세 ☞선거일 기준 만19세미만 면접중단(1989. 4. 10 이전출생자만 조사)

**♣ 먼저 국회의원선거 관심도 및 투표의향입니다.**

**01.** 오는 4월 9일은 제18대 국회의원선거가 치러지는데요, ○○님께서 이번 선거에 대해 얼마나 관심을 가지고 계십니까?

- ① 매우 관심이 있다                                  ② 약간 관심이 있다
- ③ 별로 관심이 없다                                  ④ 전혀 관심이 없다
- ⑤ (읽지 말 것)모름/무응답

**02.** ○○님께서 이번 국회의원선거에서 투표하실 생각이십니까?

- ① 반드시 투표할 것이다                                  ② 가능하면 투표할 것이다
- ③ 별로 투표할 생각이 없다                                  ④ 전혀 투표할 생각이 없다
- ⑤ (읽지 말 것)모름/무응답

03. ○○님께서 만약 이번 국회의원선거에서 투표하신다면, 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 크게 고려하시겠습니까?

- ① 정책 · 공약
- ② 소속정당
- ③ 인물 · 능력
- ④ 출신지역
- ⑤ 정치 경력
- ⑥ 개인적 연고(학연, 지연)
- ⑦ 주위의 평가
- ⑧ (읽지 말 것)기타
- ⑨ (읽지 말 것)모름/무응답

04. 지난 2004년 총선은 60.6%의 투표율을 보였는데, ○○님께서 보시기에 이번 총선 투표율은 2004년에 비해 어떤 것 같으십니까?

- ① 매우 높아질 것이다
- ② 약간 높아질 것이다
- ③ 비슷할 것이다
- ④ 다소 낮아질 것이다
- ⑤ 매우 낮아질 것이다
- ⑥ (읽지 말 것)모름/무응답

♣ 다음은 이번 국회의원선거의 분위기에 대해 여쭙겠습니다.

05. ○○님께서 이번 국회의원선거 투표 시 후보자들이 선거법을 어느 정도 지킬 것으로 보십니까?

- ① 매우 잘 지킬 것이다 (문5-1로)
- ② 어느 정도 지킬 것이다 (문5-1로)
- ③ 별로 지키지 않을 것이다 (문5-2로)
- ④ 전혀 지키지 않을 것이다 (문5-2로)
- ⑤ (읽지 말 것)모름/무응답

5-1. (문5의 ①, ②번 응답자만) 그럼, 후보자들이 선거법을 지킬 것으로 보는 이유는 무엇입니까?

- ① 유권자의 시민의식이 높아서
- ② 단속기관의 감시 · 단속이 철저해서
- ③ 법원의 엄격한 법집행 때문에
- ④ 시민단체의 감시활동 때문에
- ⑤ 정당 · 후보자의 자정노력으로
- ⑥ (읽지 말 것)모름/무응답



5.2. (문5의 ③, ④번 응답자만) 그럼, 후보자들이 선거법을 지키지 않는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 단속기관의 법집행 의지가 약해서
- ② 후보자들의 법 경시 풍조 때문에
- ③ 처벌규정이 약해서
- ④ 유권자의 신고의식이 부족해서
- ⑨ (읽지 말 것)모름/무응답

06. ○○님께서서는 만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 된 경우, 신고하시겠습니까? 신고하지 않으시겠습니까?

- ① 신고할 것이다
- ② 굳이 신고하지는 않을 것이다(문6-1로)

6-1. (신고하지 않겠다는 경우) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까?

- ① 나와는 무관한 일이라고 생각되므로
- ② 신고가 번거롭고 귀찮아서
- ③ 신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에
- ④ 신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에
- ⑤ 신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에
- ⑥ (읽지 말 것)기타
- ⑨ (읽지 말 것)모름/무응답

♣ 다음은 선거 관련 제도에 대해 여쭙겠습니다.

07. 이번 국회의원선거는 지난 선거와 마찬가지로 지역구 후보자와 지지 정당에 각각 투표하는 1인 2표제가 적용되는데요, 이에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다
- ② 모르고 있었다

08. 그럼, ○○님께서서는 지지 정당 결정 시에 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

- ① 정당의 정책이나 정견
- ② 비례대표 후보자의 인물/능력
- ③ 지역 등 지지기반
- ④ 지지 후보자와 같은 정당
- ⑤ 종전부터 선호하였던 정당
- ⑥ (읽지 말 것)기타
- ⑨ (읽지 말 것)모름/무응답

09. 이번 선거부터 투표에 참여한 유권자에게 국·공립시설 이용료를 면제·할인해 주는 등의 '투표참여자 우대제도'를 시행하게 됩니다. ○○님께서 이러한 '투표참여자 우대제도' 도입이 투표 참여에 도움이 된다고 보십니까?

- ① 많은 도움이 될 것이다
- ② 다소 도움이 될 것이다
- ③ 별로 도움이 되지 않을 것이다
- ④ 전혀 도움이 되지 않을 것이다
- ⑤ (읽지 말 것)모름/무응답

10. 선거관리위원회에서는 선거법 위반 신고자에게 최고 5억원의 신고포상금을 지급하고, 금품 등을 받은 사람에게 최고 50배의 과태료를 부과하고 있는데요, ○○님께서 이러한 내용에 대해 알고 계십니까?

- ① 알고 있다
- ② 모른다

♣ 다음은 선거관리위원회의 선거관리활동에 대한 질문입니다.

11. ○○님께서 이번 국회의원선거를 앞두고 선거관리위원회가 가장 중요하게 해결해 나가야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보활동
- ② 후보자의 선거법 위반행위에 대한 예방활동
- ③ 각종 선거범죄에 대한 강력한 단속 및 처벌
- ④ 투표, 개표 등 선거사무의 공정한 관리
- ⑤ 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련
- ⑥ (읽지 말 것)기타
- ⑦ (읽지 말 것)모름/무응답

12. ○○님께서 돈 안 쓰는 깨끗한 선거를 정착시키기 위해서는 누구의 역할이 가장 중요하다고 보십니까? 우선순위대로 두 개만 응답해 주세요.

1순위( ) 2순위( )

- ① 정당 및 후보자
- ② 유권자
- ③ 언론매체
- ④ 시민/사회단체
- ⑤ 선관위 등 관계당국
- ⑥ (읽지 말 것)기타
- ⑦ (읽지 말 것)모름/무응답

♣ 다음은 출마 후보자 인지수준에 대해 여쭙겠습니다.

13. ○○님께서 현재 살고 계신 지역에서 어떤 사람들이 출마하려고 하는지 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 출마 예정자 거의 다 알고 있다                      ② 몇 명 정도 알고 있다
- ③ 모른다

♣ 통계처리를 위한 질문입니다.

DQ1. 현재 ○○님께서 하시고 계신 일은 무엇입니까?

- ① 경영/관리/전문/자유직                                      ② 사무관련직
- ③ 전문기술직    ④ 자영업
- ⑤ 서비스/판매/영업직                                        ⑥ 농/림/수산업
- ⑦ 생산/단순노무직    ⑧ 주부
- ⑨ 학생    ⑩ 무직/기타
- ⑨ (읽지 말 것)무응답

DQ2. 실례지만, 학교는 어디까지 다니셨나요?

- ① 중졸이하    ② 고졸
- ③ 대재이상    ⑨ (읽지 말 것)무응답

♣ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ♣